세종지역인적자원개발위원회

2023년 세종지역 심층조사(산업) 연구조사 보고서

고용노동부 세종특별자치시 HRDK 한국산업인력공단 Human Resources Development Service of Korea 세종상공회의소

연 구 기 관: 세종인적자원개발위원회

연구 책임자: 이창준(세종지역인적자원개발위원회 선임연구관)

공동 연구원: 주연진(세종지역인적자원개발위원회 책임연구관)
박 인(세종지역인적자원개발위원회 선임연구관)
우승현(세종지역인적자원개발위원회 전임연구관)
남승목(세종지역인적자원개발위원회 연구관)
민병훈(세종지역인적자원개발위원회 연구관)
김수영((주)아테나컴퍼니 이사)
장희문((주)아테나컴퍼니 연구원)

본 보고서는 고용노동부와 한국산업인력공단이 지원한 「2023년 지역인적자원개발위원회 사업」의 일환으로 수행한 연구조사 결과입니다. 보고서의 내용은 전적으로 연구진의 의견이며, 고용노동부와 한국산업인력공단의 공식적인 입장이 아님을 밝혀둡니다.

2023년 세종지역 심층조사(산업)

CONTENTS

제1장. 연구 개요 ····· 1

제1절 연구 필요성 및 목적 ····· 3

제2절 연구 범위 ····· 4

제3절 연구 내용 및 방법 ····· 4

제2장. 세종지역 산업 및 노동시장 현황 ····· 7

제1절 세종지역 산업 현황 ····· 9

1. 사업체 현황 ····· 9
2. 산업별 매출 현황 ····· 11
3. 제조업 현황 ····· 12
4. 기업 규모별 사업체 현황 ····· 14
5. 신생 기업 현황 ····· 16
6. 산업단지 현황 ····· 18
7. 지역 내 총생산 ····· 18
8. 지역 내 산업구조 ····· 20
9. 세종지역 특화산업 현황 ····· 23

제2절 세종지역 노동시장 현황 ····· 33

1. 인구구조 ····· 33
2. 인구 이동현황 ····· 33
3. 연도별 취업자 추이 ····· 35
4. 경제활동 참가율 ····· 35
5. 채용 현황 ····· 38
6. 취업자 현황 ····· 41

7. 구인 및 구직 현황 ····· 45
8. 실업률 ····· 46
9. 임금 동향 ····· 46
10. 고용률 ····· 47
11. 고용부족 현황 ····· 49
제3절 세종지역 산업 및 노동시장 현황 시사점 ····· 51
1. 지역산업 관점 ····· 51
2. 노동시장 관점 ····· 51
3. 현황 관련 종합 시사점 ····· 52

제3장. 디지털 전환 및 산업구조변화 현황 ····· 53

제1절 디지털 전환 현황 ····· 55
1. 디지털 전환의 정의 ····· 55
2. 국내외 디지털 전환 정책 현황 ····· 55
3. 국내 디지털 전환 사업체 현황 ····· 58
제2절 산업구조변화 현황 ····· 65
1. 산업구조변화 정의 ····· 65
2. 기술 혁신과 고용 변화 ····· 65
3. 인구구조와 산업구조 변화 ····· 66
4. 산업구조에 따른 인력수요 전망 ····· 68
제3절 디지털 전환 및 산업구조변화 현황 시사점 ····· 70
1. 디지털 전환 시사점 ····· 70
2. 산업구조변화 현황 시사점 ····· 70
3. 디지털 전환 및 산업구조변화 현황 종합 시사점 ····· 71

제4장. 세종시 5대 신산업 사업체 실태조사 결과 분석 ····· 73

제1절 조사목적 및 개요 ····· 75

1. 조사 대상 ····· 75
2. 조사 방법 ····· 75
3. 조사 기간 ····· 75
4. 조사 내용 ····· 76
5. 모집단 및 응답자 현황 ····· 77
6. 응답자 특성 ····· 79
제2절 세종지역 5대 신산업 사업체 실태조사 분석 결과 ····· 80
1. 기업 일반현황 ····· 80
2. 거래 네트워크 자본 현황 ····· 88
3. 투자 자본 현황 ····· 103
4. 인적 자본 현황 ····· 111
제3절 세종지역 5대 신산업 사업체 실태조사 분석 시사점 ····· 122
1. 거래 네트워크 자본 현황 시사점 ····· 122
2. 투자 자본 현황 시사점 ····· 122
3. 인적 자본 현황 시사점 ····· 123
4. 실태조사 종합 시사점 ····· 123

제5장. 결론 ····· 125

제1절 주요결과 및 시사점 ····· 127
제2절 정책제언 ····· 133

[부록] 조사표 ····· 137

표 목 차

[표 2-1] 산업별 사업체 수 및 종사자 수 증감률(2015, 2020년) ·····9
[표 2-2] 산업별 사업체 수 비중 추이 ·····10
[표 2-3] 전국, 세종지역 산업별 매출액 GAP(2020) ·····11
[표 2-4] 세종시 제조업 현황 ·····12
[표 2-5] 세종시 제조업 구조변화 ·····13
[표 2-6] 기업 규모별 성장 추이 ·····15
[표 2-7] 전국, 세종지역 규모별 사업체 및 종사자 수 GAP ·····16
[표 2-8] 신설법인 현황 ·····16
[표 2-9] 세종지역 신생기업 생존율 추이(2017~2020년) ·····17
[표 2-10] 벤처법인 현황 ·····17
[표 2-11] 세종지역 산업단지 현황 ·····18
[표 2-12] 세종지역 지역 내 총생산(GRDP) 추이 (2016~2021년) ·····19
[표 2-13] 세종지역 1인당 지역 내 총생산(GRDP) 추이 (2016~2021년) ·····20
[표 2-14] 생산측면 산업구조 지역 간 비교 ·····20
[표 2-15] 세종시 내 생산측면 산업구조 비중 ·····21
[표 2-16] 세종시 내 지출측면 산업구조 타지역과의 비교 ·····22
[표 2-17] 세종시 내 지출측면 산업구조 ·····23
[표 2-18] 스마트그린융합부품 · 소재 주요 육성품목 ·····24
[표 2-19] 스마트그린융합부품 · 소재 세부 산업 현황 ·····25
[표 2-20] 스마트시티 주요 육성품목 ·····26
[표 2-21] 스마트시티 세부 산업 현황 ·····27
[표 2-22] 지능형 모빌리티 부품 주요 육성품목 ·····28
[표 2-23] 지능형 모빌리티 세부 산업 현황 ·····28
[표 2-24] 기능성 바이오 소재 주요 육성품목 ·····29
[표 2-25] 기능성 바이오 소재 세부 산업 현황 ·····30
[표 2-26] 실감형콘텐츠 세부 산업 현황 ·····32

[표 2-27] 세종지역 연령별 인구변화 추이 ·····33
[표 2-28] 세종시 인구이동 추이 ·····34
[표 2-29] 세종시 인구이동 추이 ·····34
[표 2-30] 세종지역 취업자 수 및 전국대비 비중 추이 ·····35
[표 2-31] 전국 및 세종지역의 경제활동인구 추이(2018년~2023년 4월) ·····35
[표 2-32] 세종지역의 주민등록인구현황 ·····36
[표 2-33] 전국, 세종, 대전, 충북, 충남 지역의 연령별 경제활동참가율 추이 ···36
[표 2-34] 전국, 세종, 대전, 충북, 충남 지역의 교육정도별 경제활동참가율 추이 ···37
[표 2-35] 세종지역 구인인원, 채용인원, 채용계획인원(반기별) ·····38
[표 2-36] 세종지역 산업별 채용인원 및 채용계획인원 ·····39
[표 2-37] 세종지역 규모별 구인인원, 채용인원, 채용계획인원 ·····40
[표 2-38] 세종지역 직종별 구인인원, 채용인원, 채용계획인원 ·····40
[표 2-39] 전국 및 세종의 산업별 취업자 현황 ·····41
[표 2-40] 전국 및 세종의 직업별 취업자 현황 ·····42
[표 2-41] 세종지역 종사상지위별 취업자 비중 ·····43
[표 2-42] 교육정도별 취업 현황 ·····44
[표 2-43] 전국 교육기관별 유지취업률(4차, %) 현황 ·····44
[표 2-44] 세종지역 구인 구직 인원수 추이 ·····45
[표 2-45] 전국 및 세종지역의 실업자 추이 ·····46
[표 2-46] 시도별 월 평균 임금 추이 ·····46
[표 2-47] 전국, 대전, 세종, 충북, 충남 지역의 성별 고용률 추이 ·····48
[표 2-48] 세종지역 연령별 고용률 ·····48
[표 2-49] 세종지역 고용 부족 인원 및 부족률 추이 ·····49
[표 2-50] 규모별 고용 부족 인원 및 부족률 추이 ·····50
[표 2-51] 직종별 고용 부족 인원 및 부족률 추이 ·····50

[표 3-1] 디지털 전환의 정의 및 유의어 ·····55
[표 3-2] 반도체칩과 과학법 10대 전략기술 주요 사항 ·····56
[표 3-3] 디지털 중국 추진전략 주요 사항 ·····56
[표 3-4] EU 디지털 콤파스 주요 사항 ·····57

[표 3-5] 영국 디지털 전략 주요 사항 ·····57
[표 3-6] 대한민국 디지털 전략 6대 혁신기술 주요 사항 ·····58
[표 3-7] 디지털 전환 추진 여부 현황 ·····59
[표 3-8] 2022년도 디지털 전환 추진 여부 현황(세부) ·····59
[표 3-9] 디지털 전환 추진 분야 현황 ·····60
[표 3-10] 2022년도 디지털 전환 추진 분야 현황(세부) ·····61
[표 3-11] 디지털 전환 추진 목적 ·····61
[표 3-12] 2022년도 디지털 전환 추진 목적(세부) ·····62
[표 3-13] 2022년도 디지털 전환 추진시 주된 애로사항(1/2) ·····63
[표 3-14] 2022년도 디지털 전환 추진시 주된 애로사항(2/2) ·····64

[표 4-1] 2023년도 세종지역 5대 신산업 사업체 현황조사 ·····75
[표 4-2] 2023년도 세종지역 5대 신산업 사업체 현황조사 조사내용 ·····76
[표 4-3] 산업별 모집단 현황 ·····77
[표 4-4] 규모별 모집단 현황 ·····77
[표 4-5] 산업별 응답자 현황 ·····78
[표 4-6] 규모별 응답자 현황 ·····78
[표 4-7] 응답자 특성 ·····79
[표 4-8] 사업체 설립년도 ·····81
[표 4-9] 사업체 유형 ·····82
[표 4-10] 생산품 유형 ·····83
[표 4-11] 이전 소재지(1/2) ·····84
[표 4-12] 이전 소재지(2/2) ·····84
[표 4-13] 최근 3년간 평균 매출액 ·····85
[표 4-14] 최근 3년간 평균 영업이익 ·····86
[표 4-15] 최근 3년간 평균 연구개발비 ·····87
[표 4-16] 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_판매처(현재) ·····89
[표 4-17] 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_판매처(미래_3년후) ·····90
[표 4-18] 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_구매처(현재) ·····91
[표 4-19] 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_구매처(미래_3년 후) ·····92

[표 4-20] 거래를 통한 목표가 거래에 끼치는 영향_판매처 ·····93
[표 4-21] 거래를 통한 목표가 거래에 끼치는 영향_구매처 ·····93
[표 4-22] 거래관계 유지 기간_판매처 ·····95
[표 4-23] 거래관계 유지 기간_구매처 ·····95
[표 4-24] 거래처와의 거래 중단 및 변경 발생 요소_판매처 ·····96
[표 4-25] 거래처와의 거래 중단 및 변경 발생 요소_구매처 ·····97
[표 4-26] 주 거래처 만족도_판매처 ·····98
[표 4-27] 주 거래처 만족도_구매처 ·····99
[표 4-28] 거래 관계상 애로사항_판매처(현재) ·····100
[표 4-29] 거래 관계상 애로사항_판매처(미래_3년 후) ·····101
[표 4-30] 거래 관계상 애로사항_구매처(현재) ·····102
[표 4-31] 거래 관계상 애로사항_구매처(미래_3년 후) ·····103
[표 4-32] 투자 유형별 투자 시기 ·····104
[표 4-33] 투자 목적에 대해 중요하게 생각하는 정도_현재 ·····105
[표 4-34] 투자 목적에 대해 중요하게 생각하는 정도_미래(3년 후) ·····106
[표 4-35] 투자 촉진을 위한 정책적 지원 필요 사항_현재 ·····107
[표 4-36] 투자 촉진을 위한 정책적 지원 필요 사항_미래(3년 후) ·····109
[표 4-37] 투자 이후 예상 기업활동 애로사항_현재 ·····110
[표 4-38] 투자 이후 예상 기업활동 애로사항_미래(3년 후) ·····111
[표 4-39] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 실시 경험 ·····112
[표 4-40] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 위탁 외부기관 현황_1순위(1/2) ····112
[표 4-41] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 위탁 외부기관 현황_1순위(2/2) ····113
[표 4-42] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 위탁 외부기관 현황_1+2순위(1/2) ··113
[표 4-43] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 위탁 외부기관 현황_1+2순위(2/2) ··114
[표 4-44] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 위탁 외부기관 소재지 현황_1순위 ··115
[표 4-45] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 위탁 외부기관 소재지 현황_1+2순위 ··115
[표 4-46] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 미실시 이유_1순위(1/2) ···116
[표 4-47] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 미실시 이유_1순위(2/2) ···117
[표 4-48] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 미실시 이유_1+2순위(1/2) ··117
[표 4-49] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 미실시 이유_1+2순위(2/2) ··118

[표 4-50] 1~3순위 최우선 필요 교육(NCS 중분류 기준) 및 중요도 ·····119
[표 4-51] 산업별 최우선 필요 교육(NCS 중분류 기준)_1순위 기준 ·····120
[표 4-52] 순위별 산업별 최우선 필요 교육(NCS 중분류 기준) ·····121

그림목차

〈그림 2-1〉 세종시 미래먹거리 산업 ·····24

〈그림 4-1〉 산업별 사업체 설립년도 ·····80
〈그림 4-2〉 산업별 사업체 유형 ·····81
〈그림 4-3〉 산업별 생산품 유형 ·····82
〈그림 4-4〉 이전 소재지 ·····83
〈그림 4-5〉 최근 3년간 평균 매출액 ·····85
〈그림 4-6〉 최근 3년간 평균 영업이익 ·····86
〈그림 4-7〉 최근 3년간 평균 연구개발비 ·····87
〈그림 4-8〉 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_판매처(현재) ·····88
〈그림 4-9〉 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_판매처(미래_3년 후) ·····89
〈그림 4-10〉 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_구매처(현재) ·····90
〈그림 4-11〉 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_구매처(미래_3년 후) ·····91
〈그림 4-12〉 거래를 통한 목표가 거래에 끼치는 영향_판매처 ·····92
〈그림 4-13〉 거래를 통한 목표가 거래에 끼치는 영향_구매처 ·····93
〈그림 4-14〉 거래관계 유지 기간 ·····94
〈그림 4-15〉 거래처와의 거래 중단 및 변경 발생 요소_판매처 ·····96
〈그림 4-16〉 거래처와의 거래 중단 및 변경 발생 요소_구매처 ·····97
〈그림 4-17〉 주 거래처 만족도_판매처 ·····98
〈그림 4-18〉 주 거래처 만족도_구매처 ·····99
〈그림 4-19〉 거래 관계상 애로사항_판매처(현재) ·····100
〈그림 4-20〉 거래 관계상 애로사항_판매처(미래_3년 후) ·····101
〈그림 4-21〉 거래 관계상 애로사항_구매처(현재) ·····102
〈그림 4-22〉 거래 관계상 애로사항_구매처(미래_3년 후) ·····103
〈그림 4-23〉 투자 유형별 투자시기 ·····104
〈그림 4-24〉 투자 목적에 대해 중요하게 생각하는 정도_현재 ·····105

〈그림 4-25〉 투자 목적에 대해 중요하게 생각하는 정도_미래(3년 후) ·····106
〈그림 4-26〉 투자 촉진을 위한 정책적 지원 필요 사항_현재 ·····107
〈그림 4-27〉 투자 촉진을 위한 정책적 지원 필요 사항_미래(3년 후) ·····108
〈그림 4-28〉 투자 이후 예상 기업활동 애로사항_현재 ·····109
〈그림 4-29〉 투자 이후 예상 기업활동 애로사항_미래(3년 후) ·····110
〈그림 4-30〉 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 실시 경험 ·····111
〈그림 4-31〉 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 위탁 외부기관 소재지 현황 ·····114
〈그림 4-32〉 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 미실시 이유 ·····116
〈그림 4-33〉 최우선 필요 교육(NCS 중분류 기준)_1순위 ·····118

/01/

연구 개요

제1절 연구의 필요성 및 목적

제2절 연구 범위

제3절 연구 내용 및 방법

Chapter 01 연구 개요

제1절 연구의 필요성 및 목적

□ 4차 산업혁명의 핵심기술 발전에 따라 전통적인 산업이 디지털 트랜스포메이션이 활발하게 이루어지면서 지역 산업 및 경제의 재편이 급격하게 변화되고 있음

○ 정보기술의 발전으로 산업 및 고용구조의 급격한 구조변화가 예측되고, 기술 및 경제체제의 구조적 충격은 필연적으로 예견되고 있음

○ 특히 디지털화의 핵심적 기술 요소와 기술 분야인 인공지능, 로봇 산업화 수준의 기약적인 발전으로 인해 일자리 대체, 기술혁신 산업의 급부상에 따른 전통적인 산업의 위기감이 증폭되고 있음

○ 또한 지속적인 성장침체와 수도권과 비수도권의 불균형이 심화되고 있는 구조적 측면에서 비수도권의 지역경제 위기는 기존 주력산업의 경쟁력 저하에 따른 원인으로 보기도 함[1)]

○ 이와 같은 현상을 극복하기 위해 주력산업의 구조고도화 및 신성장동력 산업 창출을 통해 지역산업의 구조 개편이 요구되고 있는 실정임

□ '22년에 개편된 세종시 5대 신산업은 지역산업·경제 성장의 모멘텀으로 작용할 가능성이 높은 산업이며, 경제자족도시로 성장하기 위해 5대 신산업의 경쟁력 제고는 필수 불가결한 조건임

○ '22년 기준 5대 신산업의 약 76%가 30인 미만의 기업들로 분포되어 있고, 최우선 과제는 기업의 외형적 성장을 통해 각 산업별 경쟁력 획득이 필요한 시점에서 이를 위한 지원 정책 발굴이 요구됨

○ 이를 통해 기업의 사업전환, 근로자의 고용안정, 지역 경제 활성화가 연계된

1) 산업연구원(2020), 「지역혁신성장을 위한 전략산업 구조고도화와 성장경로 분석」

종합적인 지원 방안 마련이 필요함

□ 본 연구의 목적은 세종지역 5대 신산업(주력산업) 기업을 대상으로 산업 및 노동시장 현황, 디지털 전환 및 산업구조변화 등의 문헌연구, 실태조사 등을 비교 분석함으로써 기업의 경쟁력 제고를 위한 사업전환, 직업능력 개발사업 활성화, 지역 경제 정책 수립 등을 제언하는데 그 목적이 있음

제2절 연구 범위

□ 지역적 범위

○ 세종특별자치시

□ 대상적 범위

○ 세종시 5대 신산업 대상 기업

- 스마트그린융합부품소재, 미래차모빌리티, 바이오헬스, 실감형콘텐츠, 스마트시티 등의 산업 분야

□ 내용적 범위

○ 5대 신산업(주력산업) 기업의 경쟁력 제고를 위한 사업전환, 근로자의 고용 안정, 직업능력개발사업 활성화, 지역 경제 정책 수립 등을 제언

제3절 연구 내용 및 방법

□ 세종시 산업 및 노동시장 분석

○ 세종시 산업체 현황, 인구 및 노동시장 현황, 경제 현황 등의 문헌자료, 통계자료 등을 수집하여 조사 및 분석하여 다양한 관점의 시사점 도출

□ 디지털 전환 및 산업구조변화 문헌연구 분석

○ 산업구조 변화 및 디지털 트랜스포메이션 등에 대한 문헌 연구를 종합적으로 분석하여 세종지역 산업의 주요 이슈와 미래 전망

□ 세종시 5대 신산업 대상 기업 실태조사 및 분석

○ 기업 일반현황(설립연도, 사업체 유형, 이전 소재지, 생산품 유형, 경영성과 등), 거래 네트워크 자본, 투자 자본, 인적 자본 등의 항목을 조사하고, 이를 토대로 시사점 도출

□ 세종시 5대 신산업 대상 종합적인 지원 방안을 위한 정책 제언

○ 산업구조 변화와 디지털 전환에 따른 기업의 사업전환, 직업능력개발사업 활성화, 지역 경제 정책 수립 등에 대한 종합적인 지원방안 제시

/02/

세종지역 산업 및 노동시장 현황

제1절 세종지역 산업 현황

제2절 세종지역 노동시장 현황

제3절 세종지역 산업 및 노동시장 현황 시사점

Chapter 02 세종지역 산업 및 노동시장 현황

제1절 세종지역 산업 현황

1 사업체 현황

□ 세종지역 산업별 사업체 수와 종사자 수의 2015년 대비 2020년 증감률은 광업을 제외한 모든 산업에서 상승함

○ 사업체를 기준으로 세종지역 산업 중 '전기전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업'이 367.2%로 가장 많이 증감한 것으로 나타났고, '광업'이 -15.4%로 가장 적게 증감한 것으로 나타남

○ 종사자 기준으로 세종지역 산업 중 '전기전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업'이 239.5%로 가장 많이 증감한 것으로 나타났고, 다음으로 '보건업 및 사회복지 서비스업'(177.9%), '예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업'(100.8%), '정보통신업'(100.1%) 순으로 나타남

[표 2-1] 산업별 사업체 수 및 종사자 수 증감률(2015, 2020년)

(단위: 개사, 명 %)

구분	2015(A)		2020(B)		증감률(%) (B-A)/A	
	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체	종자사
전체	**15,032**	**91,817**	**28,490**	**139,731**	**89.5**	**52.2**
농업, 임업 및 어업	35	159	84	263	140.0	65.4
광업	13	141	11	115	-15.4	-18.4
제조업	1,291	19,379	1,764	20,429	36.6	5.4
전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	64	271	299	920	367.2	239.5
수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업	52	387	96	712	84.6	84.0
건설업	1,418	7,283	2,130	9,660	50.2	32.6
도매 및 소매업	3,120	7,469	5,989	12,528	92.0	67.7
운수 및 창고업	1,545	2,947	1,967	4,845	27.3	64.4
숙박 및 음식점업	2,646	7,958	4,442	11,346	67.9	42.6
정보통신업	170	1,251	609	2,503	258.2	100.1
금융 및 보험업	131	1,183	240	2,165	83.2	83.0

부동산업	1,175	3,362	2,630	5,327	123.8	58.4
전문, 과학 및 기술 서비스업	422	5,164	1,108	8,298	162.6	60.7
사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업	316	2,942	784	4,953	148.1	68.4
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	91	16,132	138	21,609	51.6	34.0
교육 서비스업	725	7,992	2,322	15,688	220.3	96.3
보건업 및 사회복지 서비스업	455	4,175	954	11,601	109.7	177.9
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	326	1,223	748	2,456	129.4	100.8
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	1,037	2,399	2,175	4,313	109.7	79.8

자료 : 국가통계포털, 경제총조사, 2020년

□ 세종의 사업체수는 2020년 기준 28,490개이고, '도매 및 소매업'이 21.0%로 사업체 수 비중이 가장 높으며, 다음으로 '숙박 및 음식점업'(15.6%), '부동산업'(9.2%) 등의 순으로 나타남

[표 2-2] 산업별 사업체 수 비중 추이

(단위: 개, %)

구분	2015		2020	
	전국	세종	전국	세종
전체	(5,103,061) 100.0	(15,032) 100.0	(6,032,022) 100.0	(28,490) 100.0
농업, 임업 및 어업	0.2	0.2	0.2	0.3
광업	0.0	0.1	0.0	0.0
제조업	10.3	8.6	9.6	6.2
전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	0.3	0.4	1.2	1.0
수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업	0.2	0.3	0.2	0.3
건설업	7.1	9.4	7.8	7.5
도매 및 소매업	27.2	20.8	26.0	21.0
운수 및 창고업	10.7	10.3	9.8	6.9
숙박 및 음식점업	15.0	17.6	14.3	15.6
정보통신업	1.5	1.1	1.9	2.1
금융 및 보험업	1.1	0.9	1.1	0.8
부동산업	3.9	7.8	4.6	9.2
전문, 과학 및 기술 서비스업	3.1	2.8	3.7	3.9
사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업	2.1	2.1	2.5	2.8
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	0.2	0.6	0.2	0.5
교육 서비스업	3.8	4.8	3.9	8.2
보건업 및 사회복지 서비스업	2.7	3.0	2.6	3.3
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	2.3	2.2	2.4	2.6
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	8.1	6.9	7.9	7.6

자료 : 국가통계포털, 경제총조사, 2020년

2 산업별 매출 현황

□ 세종지역의 산업별 매출액(2020년 기준)은 제조업(28.2%)이 가장 높은 비중을 차지하는 것으로 나타났고, 다음으로 공공행정, 국방 및 사회보장 행정(18.4%), 도매 및 소매업(13.1%), 부동산업(7.0%) 등의 순으로 나타남

○ 전국 산업별 매출액 비중과 비교해 보면, 공공행정, 국방 및 사회보장 행정(15.8%p)의 매출액 비중은 10.0%p이상 매우 높은 반면, 금융 및 보험업(-10.2%p), 도매 및 소매업 (-8.7%p) 등은 매출액 비중이 낮은 것으로 나타남

[표 2-3] 전국, 세종지역 산업별 매출액 GAP(2020)

(단위: 개, %)

구분	전국		세종		세종-전국 GAP(%p)
	매출액	비중(%)	매출액	비중(%)	
전체	6,710,918,882	100.0	32,334,651	100.0	0.0
농업, 임업 및 어업	19,005,954	0.3	98,310	0.3	0.0
광업	3,811,991	0.1	40,748	0.1	0.1
제조업	1,816,488,828	27.1	9,134,412	28.2	1.2
전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	142,088,680	2.1	899,925	2.8	0.7
수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업	30,381,831	0.5	199,130	0.6	0.2
건설업	477,618,019	7.1	1,667,100	5.2	-2.0
도매 및 소매업	1,462,009,934	21.8	4,246,709	13.1	-8.7
운수 및 창고업	232,910,802	3.5	820,851	2.5	-0.9
숙박 및 음식점업	151,057,576	2.3	812,264	2.5	0.3
정보통신업	196,342,338	2.9	392,843	1.2	-1.7
금융 및 보험업	1,059,980,914	15.8	1,818,450	5.6	-10.2
부동산업	202,700,003	3.0	2,247,665	7.0	3.9
전문, 과학 및 기술 서비스업	252,630,392	3.8	1,162,498	3.6	-0.2
사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업	104,080,407	1.6	393,695	1.2	-0.3
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	170,692,813	2.5	5,941,713	18.4	15.8
교육 서비스업	122,225,999	1.8	942,167	2.9	1.1
보건업 및 사회복지 서비스업	163,818,059	2.4	707,672	2.2	-0.3
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	39,726,895	0.6	535,587	1.7	1.1
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	63,347,447	0.9	272,912	0.8	-0.1

자료 : 국가통계포털, 경제총조사, 2020년

3 제조업 현황

□ 2020년 기준 사업체 수, 종사자 수, 출하액은 '식료품 제조업'(사업체 수 20.9%, 종사자 수 14.5%, 생산액 13.0%), 부가가치는 '화학물질 및 화학제품 제조업'(15.9%)이 가장 높음

○ '식료품 제조업'은 사업체 수, 종사자 수, 생산액, 부가가치 지역 내 비중이 모두 10% 이상으로 세종시 내에서 비중이 큼

○ '화학물질 및 화학제품 제조업'의 사업체 수 비중은 6.2%로 적지만, 종사자수 비중은 8.1%로 높으며 출하액(12.9%)과 부가가치(15.9%)의 지역 내 비중도 높음

○ '전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업'의 사업체 수 비중은 2.8%로 적지만, 종사자 수 비중은 10.8%로 높으며 출하액(12.2%)과 부가가치(14.7%)의 지역 내 비중도 높음

[표 2-4] 세종시 제조업 현황

(단위: 개, 명, 백만원, %)

구분	사업체수	비중	종사자수	비중	출하액	비중	부가가치	비중
전체	1,764	100.0	20,393	100.0	8,377,047	100.0	3,419,198	100.0
식료품 제조업	369	20.9	2,965	14.5	1,092,706	13.0	445,676	13.0
음료 제조업	10	0.6	74	0.4	-	0.0	-	0.0
담배 제조업	-	-	-	0.0	-	0.0	-	0.0
섬유제품 제조업; 의복제외	55	3.1	160	0.8	-	0.0	-	0.0
의복, 의복 액세서리 및 모피제품 제조업	19	1.1		0.0	-	0.0	-	0.0
가죽, 가방 및 신발 제조업	13	0.7	93	0.5	-	0.0	-	0.0
목재 및 나무제품 제조업; 가구 제외	37	2.1	128	0.6	7,151	0.1	2,838	0.1
펄프, 종이 및 종이제품 제조업	52	2.9	794	3.9	725,494	8.7	169,874	5.0
인쇄 및 기록매체 복제업	134	7.6	675	3.3	91,962	1.1	52,605	1.5
코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	1	-	-	0.0	-	0.0	-	0.0
화학물질 및 화학제품 제조업; 의약품 제외	110	6.2	1,662	8.1	1,081,590	12.9	543,186	15.9
의료용 물질 및 의약품 제조업	17	1.0	1,117	5.5	411,792	4.9	284,621	8.3
고무 및 플라스틱제품 제조업	101	5.7	1,611	7.9	754,914	9.0	194,138	5.7
비금속 광물제품 제조업	89	5.0	1,840	9.0	771,922	9.2	363,492	10.6
1차 금속 제조업	42	2.4	571	2.8	208,508	2.5	59,245	1.7
금속가공제품 제조업; 기계 및 가구 제외	156	8.8	671	3.3	66,716	0.8	31,997	0.9

전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	49	2.8	2,208	10.8	1,023,101	12.2	501,060	14.7
의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	47	2.7	1,099	5.4	617,331	7.4	242,101	7.1
전기장비 제조업	101	5.7	1,934	9.5	869,927	10.4	266,632	7.8
기타 기계 및 장비 제조업	95	5.4	550	2.7	62,724	0.7	27,747	0.8
자동차 및 트레일러 제조업	61	3.5	1,659	8.1	557,018	6.6	211,563	6.2
기타 운송장비 제조업	5	0.3	20	0.1	–	0.0	–	0.0
가구 제조업	39	2.2	80	0.4	–	0.0	–	0.0
기타 제품 제조업	107	6.1	327	1.6	24,136	0.3	16,739	0.5
산업용 기계 및 장비 수리업	55	3.1	155	0.8	10,055	0.1	5,684	0.2

자료: (사업체수, 종사자수)국가통계포털, 경제총조사, 2020년
(출하액, 부가가치)국가통계포털, 광업제조업사(10인이상), 2020년 기준

□ 최근 5년('16~'20) 간 세종시 제조업 성장률(CAGR)은 사업체(14.8%), 종사자(2.2%)로 나타남

○ 사업체 기준 성장률은 '의복, 의복 액세서리 및 모피제품 제조업'이 108.8%로 가장 높고, '가죽, 가방 및 신발 제조업'(44.3%), '전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업'(30.3%) 순으로 나타남

○ 종사자 기준 성장률은 '가죽, 가방 및 신발 제조업'이 107.7%로 가장 높고, '기타 운송장비 제조업'(25.7%), '의료용 물질 및 의약품 제조업'(12.7%), '음료 제조업'(12.6%) 순으로 나타남

[표 2-5] 세종시 제조업 구조변화

(단위: 개, 명, %)

구분	2016		2017		2018		2019		2020		성장률(CAGR)	
	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자
전체	**1,015**	**18,676**	**1,093**	**19,106**	**1,233**	**20,248**	**1,300**	**20,555**	**1,764**	**20,394**	**14.8**	**2.2**
식료품 제조업	200	2,591	227	2,387	284	2,762	301	2,824	369	2,965	16.5	3.4
음료 제조업	8	46	8	39	9	61	7	68	10	74	5.7	12.6
섬유제품 제조업; 의복제외	29	302	29	279	27	282	31	136	55	160	17.4	-14.7
의복, 의복 액세서리 및 모피제품 제조업	1	–	1	–	3	4	11	30	19	34	108.8	–
가죽, 가방 및 신발 제조업	3	5	3	10	4	17	3	126	13	93	44.3	107.7
목재 및 나무제품 제조업; 가구 제외	19	118	22	122	24	166	26	162	37	128	18.1	2.1

펄프, 종이 및 종이제품 제조업	32	753	31	745	37	777	36	778	52	794	12.9	1.3
인쇄 및 기록매체 복제업	74	637	79	640	88	662	96	706	134	675	16.0	1.5
코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–
화학물질 및 화학제품 제조업; 의약품 제외	77	1,267	82	1,835	89	1,898	93	2,020	110	1,662	9.3	7.0
의료용 물질 및 의약품 제조업	10	692	12	707	12	747	16	1,001	17	1,117	14.2	12.7
고무 및 플라스틱제품 제조업	75	1,729	79	1,871	82	2,046	83	1,639	101	1,611	7.7	−1.8
비금속 광물제품 제조업	62	2,297	60	2,008	63	1,887	66	1,951	89	1,840	9.5	−5.4
1차 금속 제조업	22	420	28	415	34	466	32	599	42	571	17.5	8.0
금속가공제품 제조업; 기계 및 가구 제외	101	626	106	702	121	751	126	650	156	671	11.5	1.8
전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	17	1,907	17	1,811	19	1,884	26	2,105	49	2,208	30.3	3.7
의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	24	1,091	24	1,089	28	1,121	33	1,090	47	1,099	18.3	0.2
전기장비 제조업	52	1,611	60	1,656	68	1,766	67	1,747	101	1,934	18.1	4.7
기타 기계 및 장비 제조업	59	473	66	636	69	605	67	593	95	550	12.6	3.8
자동차 및 트레일러 제조업	37	1,657	38	1,671	44	1,780	49	1,753	61	1,659	13.3	0.0
기타 운송장비 제조업	3	8	5	23	6	32	5	30	5	20	13.6	25.7
가구 제조업	21	57	22	59	27	72	27	67	39	80	16.7	8.8
기타 제품 제조업	52	270	53	293	52	298	59	303	107	327	19.8	4.9
산업용 기계 및 장비 수리업	37	119	41	108	43	164	40	177	55	155	10.4	6.8

자료: 국가통계포털 전국사업체 조사, 2016~2019, 국가통계포털, 경제총조사, 2020년

4 기업 규모별 사업체 현황

□ 세종시 제조업과 서비스업 사업체 수는 50인 미만 소기업이 95% 이상을 차지하고 있어 소기업 비중이 매우 높음

○ 최근 5년('16~'20년) 사업체 수 기준 서비스업은 모두 성장한 것으로 나타난 반면, 종사자 50인 미만의 제조업은 최근 5년('16~'20년) 15.9% 성장했으나, 종사자 50인 이상 제조기업의 성장은 정체됨

○ 최근 5년('16~'20년) 종사자 수 기준 '제조업'과 '서비스업'은 모두 증가한 것으로 나타남

[표 2-6] 기업 규모별 성장 추이

(단위: 개, 명, %)

구분			2016	2017	2018	2019	2020	성장률 (CAGR)
사업체수	제조업	소기업(1~49인)	938	1,018	1,158	1,225	1,690	15.9
		중기업(50~299인)	68	66	65	67	66	-0.7
		대(중견)기업(300인 이상)	9	9	10	8	8	-2.9
		소계	**1,015**	**1,093**	**1,233**	**1,300**	**1,764**	**14.8**
	서비스업	소기업(1~49인)	10,138	11,895	13,861	15,873	23,990	24.0
		중기업(50~299인)	127	140	160	177	185	9.9
		대(중견)기업(300인 이상)	30	35	35	38	40	7.5
		소계	**10,295**	**12,070**	**14,056**	**16,088**	**24,202**	**23.8**
종사자수	제조업	소기업(1~49인)	6,641	7,258	8,219	8,440	8,704	7.0
		중기업(50~299인)	6,483	6,704	6,744	7,402	7,037	2.1
		대(중견)기업(300인 이상)	4,125	3,796	3,910	3,199	4,688	3.3
		소계	**18,677**	**19,107**	**20,248**	**20,555**	**20,429**	**2.3**
	서비스업	소기업(1~49인)	35,128	42,195	50,670	56,039	64,823	16.6
		중기업(50~299인)	10,524	11,673	13,603	14,691	15,616	10.4
		대(중견)기업(300인 이상)	15,504	15,618	17,168	19,798	21,605	8.6
		소계	**67,553**	**76,412**	**88,318**	**97,854**	**108,344**	**12.5**

자료: 국가통계포털 전국사업체 조사, 2016~2019, 국가통계포털, 경제총조사, 2020년

□ 세종지역의 규모별 사업체 수를 살펴보면 종사자 수가 '1~4명'인 소규모 사업체가 84.2%로 대다수를 차지함

○ 세종지역의 규모별 사업체 수 비중은 '1~4명'이 84.2%이며, '5~9명'(9.2%), '10~19명'(3.4%), '20~49명'(2.0%) 등의 순으로 나타남

□ 세종지역의 규모별 종사자 수를 살펴보면 종사자 수가 '1~4인'인 사업체의 종사자 비중이 25.5%로 가장 높음

○ 세종지역의 규모별 종사자 수 비중은 '1~4명'이 25.5%이며, '300명 이상'(21.6%), '20~49명'과 '100~299명'(11.8%), '5~9명'(11.6%) 순으로 나타남

[표 2-7] 전국, 세종지역 규모별 사업체 및 종사자 수 GAP

(단위: 개, 명 %)

구분	사업체 수					종사자 수				
	전국		세종		세종-전국	전국		세종		세종-전국
	계	비중	계	비중	GAP(%p)	계	비중	계	비중	GAP(%p)
전체	6,079,702	100.0	30,478	100.0	0.0	24,931,600	100.0	152,974	100.0	0.0
1~4명	5,251,614	86.4	25,670	84.2	-2.2	7,779,460	31.2	39,028	25.5	-5.7
5~9명	475,472	7.8	2,800	9.2	1.4	3,020,712	12.1	17,734	11.6	-0.5
10~19명	192,729	3.2	1,048	3.4	0.3	2,543,068	10.2	13,724	9.0	-1.2
20~49명	106,597	1.8	603	2.0	0.2	3,167,523	12.7	17,997	11.8	-0.9
50~99명	33,381	0.5	193	0.6	0.1	2,292,949	9.2	13,417	8.8	-0.4
100~299명	15,505	0.3	114	0.4	0.1	2,455,931	9.9	18,034	11.8	1.9
300명 이상	4,404	0.1	50	0.2	0.1	3,671,957	14.7	33,040	21.6	6.9

자료: 국가통계포털, 전국사업체조사, 2021년

5 신생 기업 현황

□ 2021년 기준 세종의 신설법인은 총 614개로 10년간 연평균 성장률(성장률)은 15.1%로 나타났고, 2020년 대비 전국 신설법인은 감소한 것에 비해 세종은 꾸준히 증가하고 있음

[표 2-8] 신설법인 현황

(단위: 개, %)

구분		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	성장률
신설법인	전국	60,233	62,122	68,029	65,727	68,683	67,870	69,181	76,288	85,659	85,406	4.0
	세종	173	289	327	336	378	417	443	498	605	614	15.1

자료: 국가통계포털, 기업생멸통계, 2021년

□ 세종지역 2020년도 기준 신생기업 5년 생존율은 전년 대비 1.8% 상승함

○ 세종지역의 신생기업 5년 생존율은 '2017년' 29.5%에서 '2020년' 39.4%로 9.9% 증가함

○ 세종지역의 신생기업 1년 생존율은 '2017년' 70.0%에서 '2020년' 68.5%로 1.5% 감소함

[표 2-9] 세종지역 신생기업 생존율 추이(2017~2020년)

(단위: %, 년도)

연도	1년 생존율		2년 생존율		3년 생존율		4년 생존율		5년 생존율	
2017년	70.0	(2016)	59.9	(2015)	47.7	(2014)	37.9	(2013)	29.5	(2012)
2018년	68.2	(2017)	57.9	(2016)	50.9	(2015)	42.7	(2014)	33.0	(2013)
2019년	67.4	(2018)	56.5	(2017)	48.6	(2016)	44.3	(2015)	37.6	(2014)
2020년	68.5	(2019)	55.1	(2018)	49.3	(2017)	42.4	(2016)	39.4	(2015)

자료: 국가통계포털, 기업생멸통계, 2021년

□ 세종시 벤처기업 수는 187개로 2018년 대비 2023년 모든 업종에서 사업체 수가 증가한 것으로 나타남

○ 2023년 기준 '제조업'이 108개로 가장 많은 비중을 차지함

[표 2-10] 벤처법인 현황

(단위: 개)

구분	2018	2019	2020	2021	2022	2023(5월)
전체	**108**	**129**	**160**	**180**	**174**	**187**
제조업	77	81	93	110	103	108
정보처리 s/w	20	29	34	32	37	43
연구개발서비스	2	3	5	10	11	13
건설운수	2	4	5	5	4	4
도소매업	2	2	2	3	3	3
농·어·임광업	–	–	–	–	1	1
기타	5	10	21	20	15	15

자료: 중소벤처기업부벤처확인종합관리시스템, 벤처기업 통계,
각 연도별 12월 기준, 2023년 5월 기준

6 산업단지 현황

□ 2022년 기준 세종지역의 산업단지 '입주업체'는 196개, '종사자 수'는 11,741명임

○ 입주업체는 '13년 118개에서 '22년 196개로 증가해 성장률이 6.5%, 종사자 수는 '13년 8,146명에서 '22년 11,741명으로 증가해 성장률이 4.7%, 생산액은 '13년 37,110억 원에서 '22년 80,649억 원으로 증가해 성장률이 10.2%로 나타남

[표 2-11] 세종지역 산업단지 현황

(단위: 개, 천m², 명, 억원 %)

구분		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	성장률	전국 비중
단지수		12	13	14	14	16	16	17	17	18	18	5.2	1.4
구분	국가	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	일반	8	9	9	9	11	11	12	12	13	13	6.3	1.8
	도시첨단	–	–	1	1	1	1	1	1	1	1	–	2.4
	농공	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.0	0.8
지정면적		5,900	6,890	7,607	7,602	9,321	9,321	9,498	9,666	10,495	10,492	7.5	0.7
입주업체		118	118	124	136	168	209	211	196	212	196	6.5	0.2
종사자수		8,146	8,042	10,327	10,436	10,188	10,005	10,054	11,201	11,739	11,741	4.7	0.5
생산액		37,110	25,537	41,265	42,140	93,633	72,020	51,274	59,529	73,228	80,649	10.2	0.6

자료: 한국산업단지공단, 전국산업단지현황통계, 각 년도

7 지역 내 총생산

□ 세종지역의 지역 내 총생산(GRDP)은 2016년 9,979,343백만 원에서 2021년 13,898,917백만 원으로 6년간 약 39.3%p 증가하였고, 전년도 대비 9.4%p 증가하였음

○ 2021년 기준 '공공 행정, 국방 및 사회보장 행정'이 3,924,321백만원으로 세종지역 지역 내 총생산 중 가장 많은 비중을 차지하며, '전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업'(2,920,122백만원), '건설업'(1,253,156백만원), '부동산업' (1,089,751백만원) 순으로 나타남

[표 2-12] 세종지역 지역 내 총생산(GRDP) 추이 (2016~2021년)

(단위: 백만 원)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021
GRDP(지역내총생산)	9,979,343	10,632,043	11,101,861	11,855,276	12,703,589	13,898,917
총부가가치	9,210,845	9,734,792	10,226,061	10,972,931	11,781,947	12,920,788
농업	219,244	252,583	193,292	150,961	149,657	174,845
광업	28,112	21,884	17,406	15,621	17,815	18,710
제조업	2,331,222	2,302,039	2,284,819	2,340,371	2,670,948	2,920,122
전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업	175,402	162,774	121,754	103,301	175,736	131,570
건설업	1,702,166	1,667,883	1,633,586	1,560,574	1,317,773	1,253,156
도매 및 소매업	151,566	190,259	212,946	241,483	259,331	279,637
운수 및 창고업	91,157	96,494	95,965	122,051	132,071	130,579
숙박 및 음식점업	107,249	124,016	152,129	162,946	153,124	170,883
정보통신업	64,805	68,718	78,357	87,363	90,962	101,535
금융 및 보험업	271,985	345,702	403,477	435,955	456,382	527,836
부동산업	606,865	648,492	710,113	792,030	910,266	1,089,751
사업서비스업	463,927	483,093	543,469	598,119	606,706	685,950
공공 행정, 국방 및 사회보장 행정	2,211,862	2,470,165	2,728,134	3,168,814	3,535,741	3,924,321
교육 서비스업	519,787	589,690	665,210	737,553	794,080	871,067
보건업 및 사회복지 서비스업	164,137	183,924	224,170	273,339	316,287	413,883
문화 및 기타서비스업	101,359	127,076	161,234	182,450	195,068	226,943

자료: 국가통계포털, 지역소득통계, 2022년

□ 세종지역의 1인당 지역 내 총생산(GRDP)은 2016년 42,572천원에서 2021년 37,958천원으로 10.8%p 감소함

○ 2019년까지 1인당 지역 내 총생산이 감소하는 추세였지만 2020년부터 다시 증가하는 추세임

[표 2-13] 세종지역 1인당 지역 내 총생산(GRDP) 추이 (2016~2021년)

(단위: 천 원)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021
전국	**34,042**	**35,831**	**36,866**	**37,274**	**37,515**	**40,125**
서울특별시	39,356	41,374	43,664	45,118	46,221	49,648
부산광역시	24,815	25,650	26,464	27,577	27,204	29,649
대구광역시	21,602	22,310	23,151	23,883	23,910	25,492
인천광역시	29,120	30,284	30,194	30,584	30,367	33,287
광주광역시	24,511	25,240	26,654	27,799	28,433	29,583
대전광역시	25,606	26,533	27,214	28,561	29,757	31,362
울산광역시	64,021	65,370	63,793	65,112	60,895	69,133
세종특별자치시	**42,572**	**40,043**	**36,570**	**35,802**	**36,473**	**37,958**
경기도	32,336	35,307	36,821	36,064	36,521	38,720
강원도	28,328	29,925	30,856	32,192	32,026	33,319
충청북도	37,273	40,590	43,016	42,704	42,667	45,803
충청남도	50,264	53,663	53,006	51,874	53,078	57,241
전라북도	26,089	26,988	27,797	28,835	29,252	30,912
전라남도	39,824	41,076	42,131	43,402	43,957	49,506
경상북도	40,040	41,130	40,677	40,082	39,887	42,706
경상남도	32,758	32,789	32,993	34,040	33,186	33,782
제주특별자치도	30,284	31,470	30,721	30,792	29,334	29,781

자료: 국가통계포털, 지역소득통계 2022년

주 : 1인당 지역 내 총생산(GRDP) = 2016년 기준년 가격의 지역내 총생산/추계인구

8 지역 내 산업구조

□ 세종지역은 3차산업의 비중이 가장 높고 전국 대비 비중은 7위로 나타남

○ 2021년 기준 세종의 산업별 비중은 '1차산업' 1.4%, '2차산업' 22.7%, '3차산업' 75.9%로 '3차산업' 비중이 전국 평균(70.0%)보다 높음

[표 2-14] 생산측면 산업구조 지역 간 비교

(단위: 백만 원, %)

구분	1차산업			2차산업			3차산업		
	부가가치	비중	순위	부가가치	비중	순위	부가가치	비중	순위
전국	**37,158,199**	**2.0**	**-**	**530,130,627**	**28.0**	**-**	**1,326,622,282**	**70.0**	**-**
서울특별시	356,813	0.1	17	15,412,202	3.6	17	409,456,108	96.3	1
부산광역시	430,634	0.5	11	14,957,573	16.4	13	75,756,541	83.1	5
대구광역시	134,021	0.2	14	11,339,641	20.2	12	44,745,278	79.6	6
인천광역시	288,503	0.3	12	23,551,987	26.6	8	64,609,390	73.0	9
광주광역시	122,902	0.3	13	10,599,686	26.3	9	29,606,514	73.4	8
대전광역시	40,995	0.1	16	6,949,152	16.1	14	36,112,663	83.8	3
울산광역시	151,375	0.2	15	38,926,653	60.9	1	24,880,925	38.9	17
세종특별자치시	**174,845**	**1.4**	**9**	**2,938,832**	**22.7**	**11**	**9,807,111**	**75.9**	**7**
경기도	3,562,807	0.7	10	179,125,558	36.7	7	304,982,197	62.5	11
강원도	2,419,215	5.2	5	5,175,943	11.1	15	39,137,186	83.7	4
충청북도	2,071,930	3.0	8	33,997,980	49.1	3	33,183,312	47.9	15
충청남도	4,949,628	4.4	6	60,039,608	53.3	2	47,717,170	42.3	16
전라북도	3,910,363	7.7	2	12,273,365	24.1	10	34,712,103	68.2	10
전라남도	5,912,067	7.6	3	28,759,306	37.0	6	43,100,706	55.4	13
경상북도	6,575,539	6.2	4	46,900,059	44.3	4	52,327,101	49.5	14
경상남도	4,068,051	3.9	7	38,437,949	37.2	5	60,800,141	58.9	12
제주특별자치도	1,988,511	10.8	1	745,133	4.0	16	15,687,836	85.2	2

자료: 국가통계포털, 지역소득통계 2021년

□ 2021년 기준 세종지역의 '1차산업'과 '2차산업' 비중은 2016년 대비 감소한 반면, '3차산업'은 증가함

[표 2-15] 세종시 내 생산측면 산업구조 비중

(단위: %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021
전체	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
1차산업	2.4	2.6	1.9	1.4	1.3	1.4
2차산업	25.6	23.9	22.5	21.5	22.8	22.7
광업	0.3	0.2	0.2	0.1	0.2	0.1
제조업	25.3	23.6	22.3	21.3	22.7	22.6
음식료품 및 담배제조업	2.3	2.1	1.7	1.8	1.9	1.7
섬유 의복 및 가죽 제품 제조업	0.2	0.2	0.2	0.5	0.5	0.3
목재종이인쇄 및 복제업	2.6	2.3	2.5	2.2	1.9	1.9

석탄 및 석유 화학제품 제조업	7.0	6.6	5.7	5.0	5.9	6.5
비금속광물 및 금속제품 제조업	4.1	3.8	3.4	3.2	3.0	3.0
전기 전자 및 정밀기기 제조업	7.2	6.9	7.1	7.0	8.0	8.0
기계 운송장비 및 기타 제품 제조업	1.9	1.7	1.8	1.6	1.4	1.2
3차산업	72.0	73.5	75.6	77.2	75.9	75.9

자료: 국가통계포털, 지역소득통계 2021년

□ 2021년 기준 세종지역의 지출구조는 민간소비 30.5%, 정부소비40.7%, 투자 28.7%로 구성됨

○ 전국대비 민간소비는 17.5%p, 투자소비는 4.3%p 낮고, 정부소비는 21.7%p 높게 나타남

○ 민간소비와 투자소비 비중은 타 지역 대비 매우 낮은 편이지만, 정부소비의 비중은 1순위로 가장 높음

[표 2-16] 세종시 내 지출측면 산업구조 타지역과의 비교

(단위:백만 원, %)

구분	민간소비			정부소비			투자		
	지출액	비중	순위	지출액	비중	순위	지출액	비중	순위
전국	**953,937,538**	**48.0**	**-**	**377,025,726**	**19.0**	**-**	**654,593,858**	**33.0**	**-**
세종	6,297,468	30.5	8	8,391,812	40.7	1	5,926,070	28.7	7
서울 · 경기 · 인천	506,861,571	52.0	1	147,037,359	15.1	8	320,048,372	32.9	3
세종 · 대전 · 충남 · 충북	96,405,815	37.8	6	60,010,395	23.5	5	98,427,721	38.6	1
강원도	25,965,508	37.8	7	22,454,262	32.7	2	20,258,645	29.5	6
광주 · 전남 · 전북	85,618,843	42.6	5	49,040,550	24.4	4	66,440,471	33.0	2
대구 · 경북	87,329,886	47.6	4	39,151,637	21.3	6	57,036,214	31.1	4
부산 · 울산 · 경남	140,120,161	50.1	2	53,220,864	19.0	7	86,248,616	30.8	5
제주	11,635,754	48.7	3	6,110,659	25.6	3	6,133,819	25.7	8

자료: 국가통계포털, 지역소득, 2021년

□ 세종시 최종소비 지출은 투자를 제외하고 증가하는 추세를 보임

○ 민간소비 부문은 2,303,103백만원, 정부소비 부문은 3,686,166백만원 증가하였고, 투자소비 부문은 508,680 백만원 감소함

[표 2-17] 세종시 내 지출측면 산업구조

(단위:백만 원, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021 p)	CAGR
민간소비	3,994,365	4,551,359	5,136,931	5,577,961	5,628,019	6,297,468	9.5%
정부소비	4,705,646	5,249,456	5,775,889	6,538,346	7,234,633	8,391,812	12.3%
투자	6,434,750	6,570,139	6,181,875	6,193,396	5,859,711	5,926,070	-1.6%
건설투자	5,156,886	5,168,734	4,815,845	4,570,512	3,879,349	3,875,879	-5.6%
설비투자	603,387	692,143	635,976	803,236	1,076,108	1,102,587	12.8%
지식재산 생산물투자	674,477	709,262	730,054	819,648	904,254	947,604	7.0%

자료: 국가통계포털, 지역소득, 2021년

9 세종지역 특화산업 현황

□ **세종지역 특화산업 현황**[2)]

○ 세종시 지역산업이 지속적 성장과 경제적 자립을 위하여 미래의 환경변화와 세종시 역량을 고려한 미래먹거리 산업 발굴 및 집중 육성 필요

- 2030년 세종의 대표산업으로 성장하여 세종시의 성장을 견인하고 세종경제의 지속가능성을 확보할 수 있는 5개* 산업 선정

* 스마트그린융합부품 · 소재, 미래차모빌리티, 바이오헬스, 실감형콘텐츠, 스마트시티

2) 세종특별자치시, 세종특별자치시 2030 미래먹거리산업 마스터플랜(2020.12)

[그림 2-1] 세종시 미래먹거리 산업

자료: 세종특별자치시, 세종특별자치시 2030 미래먹거리산업 마스터플랜, 2020.12

1) 스마트그린융합부품 · 소재

□ 산업정의 : 미래유망기술분야 및 산업에 적용 가능한 화학·금속·천연물 기반의 소재를 개발하고 이를 활용한 고부가 가치 제품을 제조·생산하는 산업

[표 2-18] 스마트그린융합부품 · 소재 주요 육성품목

산업범위	유망품목	정의	제품
고강도 · 경량화 소재 · 부품	첨단화학 소재 · 부품	IT기반 전자 · 전기 부품 및 친환경 복합소재 · 부품	전자 · 전기 부품소재
바이오메디컬 기능성 소재 · 부품	초경량 금속 소재 · 부품	경량화 금속을 활용한 고성능, 다기능 복합소재 · 부품	구조용 복합소재 · 부품, 기능성 복합소재 · 부품
	천연물 유래 고부가 · 고기능성 소재	화장품, 의약품 등에 사용되는 소재를 천연물에서 발굴하여 고기능 · 고부가가치화 한 소재	친환경 기능성 화장품, 천연물 의약품

자료: 세종특별자치시, 2022년 세종지역산업진흥계획

○ 2021년 기준 스마트그린융합부품·소재 산업 관련 사업체 수는 343개, 종사자 수는 7,590명으로 나타남

○ 사업체 수를 업종별로 살펴보면 '건강보조용 액화식품 제조업'이 31개로 가장 많았으며, 다음으로 '육상 금속 골조 구조제 제조업'(25개), '과실 및 채소 절임식품 제조업'(23개), '천연 및 혼합조제 조미료 제조업'과 '화장품 제조업'(각 20개) 등의 순으로 나타남

○ 종사자 수를 업종별로 살펴보면 '완제 의약품 제조업'이 972명으로 가장 많았으며, 다음으로 '화장품 제조업'(769명), '전동기 및 발전기 제조업'(673명), '자동차 엔진용 신품 부품 제조업'(565명) 등의 순으로 나타남

[표 2-19] 스마트그린융합부품·소재 세부 산업 현황

(단위: 개, 명, 년도)

구분	KSIC	산업명	사업체 수			종사자 수		
			2016	2019	2021	2016	2019	2021
핵심산업	20202	합성수지 및 기타 플라스틱물질 제조업	6	4	13	27	8	47
	20203	혼성 및 재생 플라스틱원료 제조업	8	13	14	63	75	80
	20499	그 외 기타 분류 안된 화학제품 제조업	11	11	15	317	490	454
	22211	플라스틱 선, 봉, 관 및 호스 제조업	12	16	13	343	436	283
	22241	운송장비 조립용 플라스틱제품 제조업	11	10	11	244	225	189
	23121	1차 유리제품, 유리섬유 및 광학용 유리 제조업	4	3	4	250	175	174
	24222	알루미늄 압연, 압출 및 연신제품 제조업	4	6	11	154	195	244
	25112	구조용 금속판제품 및 금속공작물 제조업	10	13	13	154	105	107
	25113	육상 금속 골조 구조재 제조업	17	17	25	102	102	105
	26299	그 외 기타 전자부품 제조업	5	5	4	201	224	88
연관산업	10302	과실 및 채소 절임식품 제조업	9	16	23	560	432	432
	10742	천연 및 혼합조제 조미료 제조업	12	21	20	64	154	158
	10743	장류 제조업	8	9	11	53	43	27
	10796	건강보조용 액화식품 제조업	30	31	31	52	94	127
	10797	건강기능식품 제조업	4	5	7	133	173	262
	20423	화장품 제조업	8	13	20	488	982	769
	21101	의약용 화합물 및 항생물질 제조업	3	4	6	124	287	403
	21210	완제 의약품 제조업	2	3	4	X	568	972
	21300	의료용품 및 기타 의약관련제품 제조업	4	7	5	125	140	84
	27192	정형외과용 및 신체보정용 기기 제조업	10	12	17	22	21	36
	27199	그 외 기타 의료용 기기 제조업	3	4	7	60	65	81
	28111	전동기 및 발전기 제조업	8	12	19	696	644	673
	28121	전기회로 개폐, 보호장치 제조업	4	4	6	63	66	103
	28302	기타 절연선 및 케이블 제조업	9	5	6	267	214	252
	30201	차체 및 특장차 제조업	5	7	7	213	198	209
	30310	자동차 엔진용 신품 부품 제조업	4	6	4	616	640	565
	30320	자동차 차체용 신품 부품 제조업	5	4	6	68	28	34
	30332	자동차용 신품 전기장치 제조업	6	9	7	376	493	409
	30392	자동차용 신품 제동장치 제조업	3	6	5	32	100	92
	30399	그 외 자동차용 신품 부품 제조업	6	7	9	55	106	131

자료: 통계청, 전국사업체조사

2) 스마트시티

□ 산업정의 : 스마트시티 내 핵심서비스(교통, 헬스케어, 에너지, 스마트 홈 등) 구현을 위한 후방산업으로서 IoT 디바이스 및 시스템을 개발하고 제공하는 산업

[표 2-20] 스마트시티 주요 육성품목

산업범위	유망품목	정의	제품
스마트시티 IoT 시스템	IoT 디바이스 구동 모듈 및 소프트웨어	IoT센서가 장착된 IoT 디바이스 모듈 및 IoT기기에 접속하여 효율적으로 관리하고 모니터링 할 수 있는 소프트웨어	IoT 헬스케어 및 가전기기, IoT 기기애플리케이션, 데이터 송·수신 소프트웨어 등
스마트시티 솔루션	IoT 지능형 컨트롤 시스템	사용자 편의를 위해 IoT 기기를 제어하여 다양한 편의 서비스를 제공하는 시스템	원격 제어 IoT 시스템, 디지털트윈 적용 네트워크 기기 통합 플랫폼 등

자료: 세종특별자치시, 2022년 세종지역산업진흥계획

○ 2021년 기준 스마트시티 산업 관련 사업체 수는 446개, 종사자 수는 3,699명으로 나타남

○ 사업체 수를 업종별로 살펴보면 '컴퓨터 프로그래밍 서비스업'이 100개로 가장 많았으며, 다음으로 '컴퓨터시스템 통합 자문 및 구축 서비스업'(62개), '사업시설 유지, 관리 서비스업'(60개) 등의 순으로 나타남

○ 종사자 수를 업종별로 살펴보면 '사업시설 유지, 관리 서비스업'이 773명으로 가장 많았으며, 다음으로 '전동기 및 발전기 제조업'(673명), '자동차용 신품 전기장치 제조업'(409명), '컴퓨터 프로그래밍 서비스업'(341명) 등의 순으로 나타남

[표 2-21] 스마트시티 세부 산업 현황

(단위: 개, 명, 년도)

구분	KSIC	산업명	사업체 수			종사자 수		
			2016	2019	2021	2016	2019	2021
핵심	28111	전동기 및 발전기 제조업	8	12	19	696	644	673
	28123	배전반 및 전기 자동제어반 제조업	6	7	15	102	97	144
	28302	기타 절연선 및 케이블 제조업	9	5	6	267	214	252
	61220	무선 및 위성통신업	2	1	1	X	-	X
	62021	컴퓨터시스템 통합 자문 및 구축 서비스업	4	11	62	26	98	270
	63991	데이터베이스 및 온라인 정보 제공업	-	1	27	-	-	103
	74100	사업시설 유지, 관리 서비스업	25	43	60	439	735	773
	75320	보안시스템 서비스업	3	4	9	47	61	92
연관	18200	기록매체 복제업	-	-	-	-	-	-
	21300	의료용품 및 기타 의약 관련 제품 제조업	4	7	5	125	140	84
	26299	그 외 기타 전자부품 제조업	5	5	4	201	224	88
	30332	자동차용 신품 전기장치 제조업	6	9	7	376	493	409
	61299	그 외 기타 전기통신업	2	-	2	X	-	X
	62010	컴퓨터 프로그래밍 서비스업	7	13	100	13	33	341
	62090	기타 정보기술 및 컴퓨터 운영 관련 서비스업	2	11	20	X	61	105
	63111	자료처리업	1	1	3	X	-	3
	63112	호스팅 및 관련 서비스업	1	-	2	X	-	X
	72121	건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	12	18	44	107	124	211
	72122	환경 컨설팅 및 엔지니어링 서비스업	2	3	11	X	12	27
	72129	기타 엔지니어링 서비스업	10	12	49	161	77	124

자료: 통계청, 전국사업체조사

3) 지능형 모빌리티 부품

□ 산업정의 : 모빌리티에 활용되는 부품과 이를 제조하기 위한 공정 및 시스템 관련 산업

[표 2-22] 지능형 모빌리티 부품 주요 육성품목

주요 육성품목	내용
고효율 · 친환경 모빌리티부품	사시모듈, 엔진연료모듈 등의 기능효율화(단기) 및 전장화(중장기)
지능형 전장부품	모빌리티 분영의 인지 · 판단 · 제어부품, 전자부품, 융합부품 분야의 스마트화
고강도 경량화부품	모빌리티 분야에 활용되는 부품의 고강도 · 경량화

자료: 세종특별자치시, 2023년 세종지역산업진흥계획

❍ 2021년 기준 지능형 모빌리티 산업 관련 사업체 수는 117개, 종사자 수는 2,957명으로 나타남

❍ 사업체 수를 업종별로 살펴보면 '전동기 및 발전기 제조업'이 19개로 가장 많았으며, 다음으로 '혼성 및 재생 플라스틱원료 생산업'(14개), '플라스틱 선, 봉, 관 및 호스 제조업'과 '구조용 금속판제품 및 금속공작물 제조업'(각 13개), '알루미늄 압연 압출 및 연신제품 제조업'(11개) 등의 순으로 나타남

❍ 종사자 수를 업종별로 살펴보면 '전동기 및 발전기 제조업'이 673명으로 가장 많았으며, 다음으로 '자동차 엔진용 신품 부품 제조업'(565명), '자동차용 신품 전기장치 제조업'(409명) 등의 순으로 나타남

[표 2-23] 지능형 모빌리티 세부 산업 현황

(단위: 개, 명, 년도)

산업명	KSIC	산업분류명	사업체 수			종사자 수		
			2016	2019	2021	2016	2019	2021
고효율 · 친환경 모빌리티 부품	30201	차체 및 특장차 제조업	5	7	7	213	198	209
	30310	자동차 엔진용 신품 부품 제조업	4	6	4	616	640	565
	30332	자동차용 신품 전기장치 제조업	6	9	7	376	493	409
	30399	그 외 자동차용 신품 부품 제조업	6	7	9	55	106	131
	31322	항공기용 부품 제조업	–	1	2	–	–	X

지능형 전장부품	26299	그 외 기타 전자부품 제조업	5	5	4	201	224	88
	26429	기타 무선 통신장비 제조업	3	4	5	107	118	117
	28111	전동기 및 발전기 제조업	8	12	19	696	644	673
고강도 경량화 부품	20203	혼성 및 재생 플라스틱원료 생산업	8	13	14	63	75	80
	22211	플라스틱 선, 봉, 관 및 호스 제조업	12	16	13	343	436	283
	22299	그 외 기타 플라스틱 제품 제조업	4	9	9	20	47	51
	24222	알루미늄 압연, 압출 및 연신제품 제조업	4	6	11	154	195	244
	25112	구조용 금속판제품 및 금속공작물 제조업	10	13	13	154	105	107

자료: 통계청, 전국사업체조사

4) 기능성 바이오 소재

□ 질병의 사전예방과 치료를 위한 제품을 생산하거나 서비스를 제공하는 영역에서 부가가치를 높이는 의약품과 화장품 신소재 및 의료용품을 생산하여 공급하는 산업

[표 2-24] 기능성 바이오 소재 주요 육성품목

주요 육성품목	내용
기능복원 및 보조·복지 기기	생체재료, 임플란트, 의료용품 소재, 기타 의료용품
의약품	의약중간체, 백신·진단소재, 복제의약품
항노화 화장품	항노화 소재, 기능성 화장품

자료: 세종특별자치시, 2023년 세종지역산업진흥계획

○ 2021년 기준 기능성 바이오 소재 산업 관련 사업체 수는 125개, 종사자 수는 3,412명으로 나타남

❍ 사업체 수를 업종별로 살펴보면 '기타 기술 시험, 검사 및 분석업'이 33개로 가장 많았으며, 다음으로 '화장품 제조업'(20개), '정형외과용 및 신체보정용 기기 제조업'(17개), '그 외 기타 분류 안된 화학제품 제조업'(15개), '의학 및 약학 연구개발업'(12개) 등의 순으로 나타남

❍ 종사자 수를 업종별로 살펴보면 '완제 의약품 제조업'이 972명으로 가장 많았으며, 다음으로 '화장품 제조업'(769명), '기타 기술 시험, 검사 및 분석업'(460명), '그 외 기타 분류 안된 화학제품 제조업'(454명), '의약용 화합물 및 항생물질 제조업'(403명) 등의 순으로 나타남

[표 2-25] 기능성 바이오 소재 세부 산업 현황

(단위: 개, 명, 년도)

산업명	KSIC	산업분류명	사업체 수			종사자 수		
			2016	2019	2021	2016	2019	2021
기능복원 및 보조·복지기기	21300	의료용품 및 기타 의약 관련 제품 제조업	4	7	5	125	140	84
	27192	정형외과용 및 신체보정용 기기 제조업	10	12	17	22	21	36
	27199	그 외 기타 의료용 기기 제조업	3	4	7	60	65	81
의약품	21101	의약용 화합물 및 항생물질 제조업	3	4	6	124	287	403
	21210	완제 의약품 제조업	2	3	4	X	568	972
	70113	의학 및 약학 연구개발업	–	6	12	–	17	111
항노화 화장품	20423	화장품 제조업	8	13	20	488	982	769
	20499	그 외 기타 분류 안된 화학제품 제조업	11	11	15	317	490	454
	21102	생물학적 제제 제조업	–	–	–	–	–	–
	27213	물질검사, 측정 및 분석기구 제조업	2	4	6	X	60	42
	72919	기타 기술 시험, 검사 및 분석업	13	20	33	238	360	460

자료: 통계청, 전국사업체조사

5) 실감형콘텐츠

□ 산업정의 : 디지털 트윈(Digital Twin) 기술을 세종시 실감형 교육콘텐츠와 접목하여 시장구조 및 비즈니스모델에 중점을 둔 콘텐츠 신산업

□ 산업범위 : 실감형콘텐르를 접목할 수 있는 다영한 산업 분야 중 교육콘텐츠, 문화, 건강라이프(헬스케어)를 핵심품목으로 선정하여 추진

○ 미래 세대 육성을 위한 실감 콘텐츠 기반 교육 분야의 신산업 생태계 창출로 지역특화 미래 신성장 산업 육성

○ 지역 랜드마크를 기반으로 실감형콘텐츠를 접목하여 문화 도시 세종 창출을 통한 지역 관광 활성화

○ 실감형콘텐츠를 활용한 홈트레이닝, 심리치료 등 바이오 서비스 플랫폼 개발 및 구축을 통한 건강라이프(헬스케어) 분야 육성

○ 2021년 기준 실감형콘텐츠 산업 관련 사업체 수는 320개, 종사자 수는 1,341명으로 나타남

○ 사업체 수를 업종별로 살펴보면 '응용 소프트웨어 개발 및 공급업'이 133개로 가장 많았으며, 다음으로 '컴퓨터 시스템 통합 자문 및 구축 서비스업'(62개), '데이터베이스 및 온라인 정보 제공업'(27개), '기타 교육지원 서비스업'(23개) 등의 순으로 나타남

○ 종사자 수를 업종별로 살펴보면 '응용 소프트웨어 개발 및 공급업'이 421명으로 가장 많았으며, 다음으로 '애니메이션 영화 및 비디오물 제작업'(270명), '기타 무선 통신장비 제조업'(117명) 등의 순으로 나타남

[표 2-26] 실감형콘텐츠 세부 산업 현황

(단위: 개, 명, 년도)

산업명	KSIC	산업분류명	사업체 수	종사자 수
			2021	2021
실감형 콘텐츠	26299	그 외 기타 전자 부품 제조업	4	88
	26421	방송장비 제조업	3	5
	26429	기타 무선 통신장비 제조업	5	117
	26529	기타 음향기기 제조업	3	36
	27301	광학 렌즈 및 광학 요소 제조업	2	X
	33402	영상게임기 제조업	1	X
	58219	유선 온라인 게임 소프트웨어 개발 및 공급업	5	20
	58211	기타 게임 소프트웨어 개발 및 공급업	133	421
	58222	응용 소프트웨어 개발 및 공급업	6	13
	59112	애니메이션 영화 및 비디오물 제작업	62	270
	62021	컴퓨터 시스템 통합 자문 및 구축 서비스업	20	105
	62090	기타 정보 기술 및 컴퓨터 운영 관련 서비스업	20	105
	63991	데이터베이스 및 온라인 정보 제공업	27	103
	73909	그 외 기타 분류 안된 전문, 과학 및 기술 서비스업	6	14
	85709	기타 교육지원 서비스업	23	44

자료: 통계청, 전국사업체조사

제2절 세종지역 노동시장 현황

1 인구구조

□ 세종시의 전체 인구수는 2018년 이후 지속적으로 증가하고 있으며, '20~64세'의 인구수 또한 지속적으로 증가하는 추세임

○ 2023년 5월 기준 세종지역 연령별 인구 비중은 '40~44세'가 10.8%로 가장 많은 비중을 차지하고 있음

[표 2-27] 세종지역 연령별 인구변화 추이

구분	2018		2019		2020		2021		2022		2023(5월)	
	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%
전체	314,126	100.0	340,575	100.0	355,831	100.0	371,895	100.0	383,591	100.0	386,050	100.0
20~64세	203,801	64.9	221,340	65.0	230,990	64.9	241,575	65.0	248,419	64.8	249,817	64.7
20~24세	15,914	5.1	16,611	4.9	17,056	4.8	17,528	4.7	17,737	4.6	17,607	4.6
25~29세	18,117	5.8	19,729	5.8	20,397	5.7	20,982	5.6	20,642	5.4	20,447	5.3
30~34세	23,831	7.6	25,644	7.5	26,014	7.3	27,081	7.3	27,853	7.3	27,720	7.2
35~39세	34,550	11.0	35,820	10.5	35,478	10.0	34,638	9.3	33,230	8.7	32,777	8.5
40~44세	30,886	9.8	33,875	9.9	36,398	10.2	38,999	10.5	41,183	10.7	41,842	10.8
45~49세	27,361	8.7	30,597	9.0	32,433	9.1	33,765	9.1	35,321	9.2	35,387	9.2
50~54세	19,987	6.4	22,627	6.6	24,767	7.0	28,013	7.5	30,068	7.8	30,842	8.0
55~59세	18,386	5.9	19,853	5.8	20,438	5.7	20,863	5.6	21,599	5.6	21,996	5.7
60~64세	14,769	4.7	16,584	4.9	18,009	5.1	19,706	5.3	20,786	5.4	21,199	5.5

자료: 행정안전부, 주민등록인구현황, 2023년 5월

2 인구 이동현황

□ 세종시의 '총전입'과 '총전출'은 꾸준히 줄어들고 있는 추세임

❍ 2023년 1분기의 세종지역은 '총전출'보다 '총전입'이 많아 '순이동'(총전입-총전출)이 1,569명으로 나타남

[표 2-28] 세종시 인구이동 추이

(단위: 명)

구분	2020	2021	2022	2023(1/4)
총전입	78,934	76,912	65,529	18,561
총전출	65,909	62,827	55,401	16,992
순이동	13,025	14,085	10,128	1,569

자료: 국가통계포털, 국내이동통계 2023년 1/4

□ 세종시 '20~64세'의 인구 중 '20~24세'와 '50~54세'의 순이동은 감소한 것으로 나타남

[표 2-29] 세종시 인구이동 추이

(단위: 명)

구분	2020			2021			2022			2023(1/4)		
	총전입	총전출	순이동	총전입	총전출	순이동	총전입	총전출	순이동	총전입	총전출	순이동
20~64세	**57,589**	**48,090**	**9,499**	**56,904**	**46,164**	**10,740**	**48,329**	**41,000**	**7,329**	**13,558**	**12,449**	**1,109**
20~24세	5,435	5,101	334	5,610	4,974	636	4,787	4,564	223	1,563	1,681	-118
25~29세	8,793	7,156	1,637	9,175	7,178	1,997	7,921	6,534	1,387	2,176	1,918	258
30~34세	9,166	7,379	1,787	9,252	7,179	2,073	8,286	6,698	1,588	2,204	1,883	321
35~39세	9,214	7,687	1,527	8,092	6,693	1,399	7,023	5,750	1,273	1,914	1,645	269
40~44세	7,047	5,750	1,297	6,974	5,756	1,218	5,899	4,901	998	1,765	1,537	228
45~49세	5,964	4,947	1,017	5,696	4,685	1,011	4,525	3,968	557	1,388	1,226	162
50~54세	4,670	3,971	699	4,993	3,875	1,118	4,031	3,506	525	1,096	1,136	-40
55~59세	3,934	3,288	646	3,765	3,048	717	2,997	2,630	367	729	729	0
60~64세	3,366	2,811	555	3,347	2,776	571	2,860	2,449	411	723	694	29

자료: 국가통계포털, 국내이동통계, 2023년 1/4

3 연도별 취업자 추이

□ 2023년 5월 기준 '취업자 수'는 총 212천명이며, 전국 대비 '취업자 수'는 2022년 보다 0.04% 증가함

○ '취업자 수'는 2018년 148천 명에서 2023년 5월 212천 명으로 증가했고, 전국대비 '취업자 수' 비중 또한 2018년 0.6%에서 2023년 0.7%로 증가함

[표 2-30] 세종지역 취업자 수 및 전국대비 비중 추이

(단위: 천 명, %)

구분	2018	2019	2020	2021	2022	2023(5월)
취업자 수	148	168	180	185	197	212
전국대비 비중	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7

자료: 국가통계포털, 경제활동인구조사. 2023년 5월

4 경제활동 참가율

□ 세종지역의 경제활동인구는 2018년 152천 명에서 2023년 4월 214천 명으로 증가함

[표 2-31] 전국 및 세종지역의 경제활동인구 추이(2018년~2023년 4월)

(단위: 천 명, %)

시도별	2018		2019		2020		2021		2022		2023(4월)	
전국	27,895	100.0	28,186	100.0	28,012	100.0	28,310	100.0	28,922	100.0	29,236	100.0
세종특별자치시	152	0.5	172	0.6	185	0.7	189	0.7	201	0.7	214	0.7
대전광역시	792	2.8	806	2.9	816	2.9	811	2.9	813	2.8	816	2.8
충청북도	898	3.2	908	3.2	919	3.3	920	3.2	949	3.3	969	3.3
충청남도	1,216	4.4	1,231	4.4	1,218	4.3	1,221	4.3	1,255	4.3	1,290	4.4

자료: 국가통계포털, 경제활동인구조사. 2023년 4월

□ 세종지역의 '총인구'와 '경제활동인구', '취업자 수', '고용률'은 증가한 반면 '실업자 수'와 '실업률'은 감소함

[표 2-32] 세종지역의 주민등록인구현황

(단위: 천 명, %)

시도별	2018	2019	2020	2021	2022년	CAGR	전국비중	세종비중
총인구	**314,126**	**340,575**	**355,831**	**371,895**	**383,591**	**5.1**	**0.7**	**-**
남성	156,831	169,845	177,568	185,678	191,389	5.1	0.7	49.9
여성	157,295	170,730	178,263	186,217	192,202	5.1	0.7	50.1
경제활동인구	172,000	152,000	185,000	189,000	201,000	4.0	0.7	54.8
실업자 수	5,000	4,000	5,000	4,000	4,000	-	0.5	1.6
실업률	2.7	2.3	2.8	2.1	2.0	-	-	-
취업자 수	168,000	148,000	180,000	185,000	197,000	-	0.7	53.5
고용률	62.5	61.8	62.7	62.6	63.7	-	-	-

자료: 행정안전부, 주민등록인구현황, 2023년
국가통계포털, 경제활동 인구조사, 2023년

□ 세종지역의 경제활동참가율이 가장 높은 연령대는 '40~49세'(83.1%)로 나타남

○ 2023년 1분기 기준 세종지역의 경제활동참가율은 65%로 전국 대비 1.8% 높음

[표 2-33] 전국, 세종, 대전, 충북, 충남 지역의 연령별 경제활동참가율 추이

(단위: %)

구분		2018	2019	2020	2021	2022	2023(1/4)
전국	**전체**	**63.1**	**63.3**	**62.5**	**62.8**	**63.9**	**63.2**
	20~29세	64.0	63.9	61.2	62.2	64.5	64.1
	30~39세	78.3	78.6	78.0	77.8	79.5	80.1
	40~49세	81.0	80.2	79.1	79.2	79.7	79.4
	50~59세	77.1	77.4	76.6	77.1	78.4	78.2
	60세 이상	41.4	43.0	44.0	44.5	45.8	44.4
세종	**전체**	**63.2**	**64.3**	**64.5**	**64.0**	**65.0**	**65.0**
	20~29세	57.3	54.4	56.3	51.5	50.5	51.7
	30~39세	76.5	77.5	80.5	78.2	80.1	81.0
	40~49세	81.4	82.3	82.2	82.9	83.2	83.1
	50~59세	76.3	80.6	75.6	78.1	79.8	79.2
	60세 이상	39.4	41.4	41.3	43.0	46.7	46.5

대전	**전체**	**61.3**	**62.4**	**63.4**	**63.0**	**63.1**	**63.5**
	20~29세	56.4	58.6	62.2	60.9	63.5	62.6
	30~39세	78.2	79.0	80.7	79.6	80.9	82.9
	40~49세	83.2	82.3	79.2	80.3	78.9	80.9
	50~59세	74.8	76.6	78.5	78.1	77.5	76.1
	60세 이상	38.5	41.2	43.1	43.0	43.3	44.2
충북	**전체**	**64.9**	**64.9**	**65.3**	**65.0**	**66.5**	**65.5**
	20~29세	64.6	61.9	61.7	63.4	67.1	65.3
	30~39세	78.9	80.6	80.1	76.4	78.4	81.3
	40~49세	83.5	83.1	82.5	83.3	80.9	81.2
	50~59세	79.9	78.9	81.5	80.7	81.7	79.4
	60세 이상	46.0	48.1	49.2	49.6	53.0	51.1
충남	**전체**	**65.6**	**65.6**	**64.6**	**64.5**	**65.8**	**63.4**
	20~29세	64.7	65.2	60.9	58.1	61.7	62.1
	30~39세	78.8	76.9	77.1	78.8	81.3	82.1
	40~49세	83.3	84.1	83.4	81.5	79.8	78.6
	50~59세	80.0	80.7	79.3	80.0	80.4	78.1
	60세 이상	49.4	49.2	50.2	50.9	53.1	48.0

자료: 국가통계포털, 경제활동인구조사, 2023년 1/4

□ 전국과 세종에서 경제활동참가율이 가장 높은 학력은 '대졸 이상'임

○ 2023년 1분기 기준 세종지역의 '대졸 이상' 경제활동참가율은 78.1%로 가장 높고, '중졸'이 23.6%로 가장 낮게 나타남

[표 2-34] 전국, 세종, 대전, 충북, 충남 지역의 교육정도별 경제활동참가율 추이

(단위: %)

구분		2018	2019	2020	2021	2022	2023(1/4)
전국	**전체**	**63.1**	**63.3**	**62.5**	**62.8**	**63.9**	**63.2**
	초졸 이하	35.8	36.6	36.7	36.5	35.7	33.9
	중졸	40.2	40.8	40.5	39.4	39.8	37.6
	고졸	64.7	64.3	62.6	62.7	64.1	63.1
	대졸 이상	78.0	77.8	77.0	77.4	78.4	78.1
세종	**전체**	**63.2**	**64.3**	**64.5**	**64.0**	**65.0**	**65.0**
	초졸 이하	31.5	31.6	34.6	34.4	37.0	40.5
	중졸	37.3	34.5	30.6	26.8	26.3	23.6
	고졸	57.8	57.1	53.5	50.1	55.0	55.2
	대졸 이상	76.9	78.3	79.1	79.8	78.6	78.1

대전	**전체**	**61.3**	**62.4**	**63.4**	**63.0**	**63.1**	**63.5**
	초졸 이하	30.1	31.0	32.9	29.9	29.6	30.2
	중졸	33.3	36.4	35.4	35.3	35.4	36.9
	고졸	59.4	61.5	63.6	61.8	60.0	59.4
	대졸 이상	79.0	79.3	79.0	78.2	77.5	77.3
충북	**전체**	**64.9**	**64.9**	**65.3**	**65.0**	**66.5**	**65.5**
	초졸 이하	42.0	43.7	43.5	42.1	44.8	42.3
	중졸	47.9	45.7	48.0	47.0	50.0	45.9
	고졸	67.3	67.2	67.7	68.7	68.6	67.8
	대졸 이상	80.0	78.9	78.5	77.1	80.0	80.1
충남	**전체**	**65.6**	**65.6**	**64.6**	**64.5**	**65.8**	**63.4**
	초졸 이하	42.5	41.9	42.1	43.7	44.7	38.1
	중졸	48.6	50.4	50.6	47.5	48.5	44.1
	고졸	69.9	71.1	68.6	67.6	69.2	67.7
	대졸 이상	81.9	77.9	78.0	78.6	79.8	78.9

자료: 국가통계포털, 경제활동인구조사, 2023년 1/4

5 채용 현황

□ 2023년 1/2분기 기준 세종지역은 구인 인원의 90.3%를 채용함

○ 2023년 1/2분기 기준 구인인원은 총 6,047명이며, 이 중 90.3%인 5,458명이 채용되었으며 채용계획인원은 36.5%로 2,205명임

[표 2-35] 세종지역 구인인원, 채용인원, 채용계획인원(반기별)

(단위: 명, %)

구분	전국					세종				
	구인인원	채용인원	비중	채용계획인원	비중	구인인원	채용인원	비중	채용계획인원	비중
2018.1/2	845,775	755,574	89.3	316,774	37.5	3,407	3,021	88.7	1,153	33.8
2018.2/2	756,130	672,219	88.9	297,203	39.3	2,831	2,552	90.1	969	34.2
2019.1/2	810,487	733,478	90.5	254,823	31.4	3,115	2,877	92.4	1,079	34.6
2019.2/2	687,724	611,815	89.0	261,037	38.0	3,260	2,845	87.3	1,381	42.4
2020.1/2	798,171	738,176	92.5	240,863	30.2	3,835	3,450	90.0	1,317	34.3
2020.2/2	631,476	564,288	89.4	260,610	41.3	2,635	2,277	86.4	1,331	50.5
2021.1/2	819,699	734,381	89.6	307,285	37.5	4,114	3,692	89.7	1,748	42.5
2021.2/2	870,365	758,596	87.2	420,613	48.3	4,535	3,957	87.3	4,248	93.7
2022.1/2	1,019,407	880,970	86.4	456,778	44.8	5,490	4,832	88.0	3,057	55.7
2022.2/2	941,682	788,765	83.8	454,769	48.3	6,329	5,676	89.7	2,781	43.9
2023.1/2	1,050,896	914,836	87.1	404,186	38.5	6,047	5,458	90.3	2,205	36.5

자료: 국가통계포털, 사업체노동력조사(5인 이상), 2023년 1/2

□ 2022년 2/2분기 기준 세종지역의 채용인원은 '건설업'이 1,249명으로 가장 많으며 '제조업'(931명), '보건업 및 사회복지 서비스업'(638명), '전문, 과학 및 기술 서비스업'(529명) 등의 순으로 나타남

○ '전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업', '건설업', '금융 및 보험업', '예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업'은 구인인원과 채용인원이 같은 것으로 나타남

[표 2-36] 세종지역 산업별 채용인원 및 채용계획인원

(단위: 명, %)

직종별	구인인원	채용인원	비중	채용계획인원	비중
전체	5,451	4,803	88.1	2,589	47.5
광업	4	4	100.0	4	100.0
제조업	1,132	931	82.2	747	66.0
전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업	5	5	100.0	0	0.0
수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업	39	36	92.3	23	59.0
건설업	1,249	1,249	100.0	193	15.5
도매 및 소매업	217	206	94.9	66	30.4
운수 및 창고업	352	131	37.2	403	114.5
숙박 및 음식점업	231	227	98.3	101	43.7
정보통신업	154	151	98.1	72	46.8
금융 및 보험업	23	23	100.0	5	21.7
부동산업	210	209	99.5	16	7.6
전문, 과학 및 기술 서비스업	593	529	89.2	304	51.3
사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업	263	240	91.3	58	22.1
교육 서비스업	145	133	91.7	77	53.1
보건업 및 사회복지 서비스업	736	638	86.7	445	60.5
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	26	26	100.0	15	57.7
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	71	65	91.5	61	85.9

자료: 국가통계포털, 직종별 사업체노동력조사(5인 이상), 2022년 2/2

□ 2022년 2/2분기 세종지역 사업체 규모별 채용인원은 '2규모(10~29인)' 사업체가 1,655명으로 가장 많으며, 다음으로 '1규모(5~9인)'(1,289명), '5규모(300인 이상)'(680명), '3규모(30~99인)' (676명), '4규모(100~299인)'(503명) 순으로 나타남

□ 2022년 2/2분기 세종지역 사업체 규모별 채용계획인원은 '2규모(10~29인)' 사업체가 927명으로 가장 많으며, 다음으로 '3규모(30~99인)'(572명), '1규모(5~9인)'(445명), '4규모(100~299인)' (341명), '5규모(300인 이상)'(304명) 순으로 나타남

[표 2-37] 세종지역 규모별 구인인원, 채용인원, 채용계획인원

(단위: 명, %)

구분	전국					세종				
	구인인원	채용인원	비중	채용계획인원	비중	구인인원	채용인원	비중	채용계획인원	비중
전체	900,817	752,038	83.5	439,829	48.8	5,451	4,803	88.1	2,589	47.5
1규모(5~9인)	160,767	139,565	86.8	84,320	52.4	1,289	1,289	100.0	445	34.5
2규모(10~29인)	251,860	208,784	82.9	131,404	52.2	1,968	1,655	84.1	927	47.1
3규모(30~99인)	199,488	149,624	75.0	110,680	55.5	831	676	81.3	572	68.8
4규모(100~299인)	117,955	94,934	80.5	61,831	52.4	631	503	79.7	341	54.0
5규모(300인 이상)	170,747	159,132	93.2	51,595	30.2	731	680	93.0	304	41.6

자료: 국가통계포털, 직종별 사업체노동력조사(5인 이상), 2022년 2/2

□ 2022년 2/2분기 세종지역 직종별 채용인원은 '건설 · 채굴직'이 1,207명으로 가장 많으며, 다음으로 '설치 · 정비 · 생산직'(927명), '미용 · 여행 · 숙박 · 음식 · 경비 · 청소직'(615명), '경영 · 사무 · 금융 · 보험직'(566명), '연구직 및 공학기술직' (548명) 등 순으로 나타남

[표 2-38] 세종지역 직종별 구인인원, 채용인원, 채용계획인원

(단위: 명, %)

구분	전국					세종				
	구인인원	채용인원	비중	채용계획인원	비중	구인인원	채용인원	비중	채용계획인원	비중
전체	900,817	752,038	83.5	439,829	48.8	5,451	4,803	88.1	2,589	47.5
경영・사무・금융・보험직	139,056	120,679	86.8	63,655	45.8	629	566	90.0	271	43.1
연구직 및 공학기술직	86,415	68,963	79.8	51,398	59.5	628	548	87.3	353	56.2
교육・법률・사회복지・경찰・소방직 및 군인	64,246	59,679	92.9	21,268	33.1	434	402	92.6	243	56.0
보건・의료직	54,911	46,307	84.3	28,958	52.7	131	113	86.3	148	113.0
예술・디자인・방송・스포츠직	17,733	14,242	80.3	10,930	61.6	32	32	100.0	18	56.3

미용・여행・숙박・음식・경비・청소직	145,302	133,209	91.7	50,546	34.8	670	615	91.8	267	39.9
영업・판매・운전・운송직	121,619	82,259	67.6	85,712	70.5	607	376	61.9	506	83.4
건설・채굴직	103,836	102,139	98.4	12,377	11.9	1,207	1,207	100.0	125	10.4
설치・정비・생산직	165,049	122,126	74.0	114,175	69.2	1,094	927	84.7	652	59.6
농림어업직	2,650	2,435	91.9	809	30.5	18	18	100.0	6	33.3

자료: 국가통계포털, 직종별 사업체노동력조사(5인 이상), 2022년 2/2

6 취업자 현황

□ 2023년 5월 기준 전국에서 산업별 취업자는 '사업・개인・공공서비스 및 기타'가 39.6%로 가장 많았으며, '도소매・숙박음식점업'(19.5%), '제조업'(15.5%), '전기・운수・통신・금융'(12.3%) 등의 순으로 나타남

○ 세종지역 기준으로는 '사업・개인・공공서비스 및 기타'가 57.5%로 가장 많았으며, '제조업'(14.2%), '도소매・숙박음식점업'(11.8%) 등의 순으로 나타남

[표 2-39] 전국 및 세종의 산업별 취업자 현황

(단위: 천 명, %)

구분		2019		2020		2021		2022		2023(5월)	
		취업자	비중	취업자	비중	취업자	비중	취업자	비중	취업자	비중
전국	전체	27,123	100.0	26,904	100.0	27,273	100.0	28,089	100.0	28,835	100.0
	농업, 임업 및 어업	1,395	5.1	1,445	5.4	1,458	5.3	1,526	5.4	1,654	5.7
	광업	15	0.1	13	0.0	12	0.0	9	0.0	9	0.0
	제조업	4,429	16.3	4,376	16.3	4,368	16.0	4,503	16.0	4,464	15.5
	건설업	2,020	7.4	2,016	7.5	2,090	7.7	2,123	7.6	2,117	7.3
	도소매 · 숙박음식점업	5,966	22.0	5,647	21.0	5,451	20.0	5,495	19.6	5,611	19.5
	사업 · 개인 · 공공서비스 및 기타	10,139	37.4	10,227	38.0	10,536	38.6	10,944	39.0	11,422	39.6
	전기 · 운수 · 통신 · 금융	3,160	11.7	3,181	11.8	3,358	12.3	3,490	12.4	3,558	12.3

세종	전체	168	100.0	180	100.0	185	100.0	197	100.0	212	100.0
	농업, 임업 및 어업	8	4.8	8	4.4	9	4.9	8	4.1	8	3.8
	광업	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	제조업	24	14.3	24	13.3	24	13.0	28	14.2	30	14.2
	건설업	10	6.0	10	5.6	9	4.9	9	4.6	8	3.8
	도소매 · 숙박음식점업	22	13.1	24	13.3	23	12.4	24	12.2	25	11.8
	사업 · 개인 · 공공서비스 및 기타	88	52.4	97	53.9	103	55.7	108	54.8	122	57.5
	전기 · 운수 · 통신 · 금융	16	9.5	17	9.4	17	9.2	20	10.2	19	9.0

자료: 국가통계포털, 경제활동인구조사. 2023년 5월

□ 2023년 5월 기준 전국에서 직업별 가장 많은 취업자는 '전문가 및 관련 종사자'가 21.6%로 가장 많았으며, '사무 종사자'(17.4%), '단순노무 종사자'(13.9%), '서비스 종사자'(12.2%), '장치, 기계조작 및 조립종사자'(10.4%) 등의 순으로 나타남

○ 세종지역 기준으로는 '전문가 및 관련 종사자'가 29.2%로 가장 많았으며, '사무 종사자'(25.9%), '서비스 종사자'(11.8%) 등의 순으로 나타남

[표 2-40] 전국 및 세종의 직업별 취업자 현황

(단위: 천 명, %)

구분		2019		2020		2021		2022		2023(5월)	
		취업자	비중	취업자	비중	취업자	비중	취업자	비중	취업자	비중
전국	전체	27,123	100.0	26,904	100.0	27,273	100.0	28,089	100.0	28,835	100.0
	관리자	408	1.5	395	1.5	393	1.4	436	1.6	462	1.6
	전문가 및 관련 종사자	5,557	20.5	5,480	20.4	5,585	20.5	5,885	21.0	6,228	21.6
	사무 종사자	4,749	17.5	4,691	17.4	4,751	17.4	4,854	17.3	5,030	17.4
	서비스 종사자	3,116	11.5	3,046	11.3	3,073	11.3	3,269	11.6	3,514	12.2
	판매 종사자	3,030	11.2	2,897	10.8	2,766	10.1	2,681	9.5	2,642	9.2
	농림어업 숙련 종사자	1,332	4.9	1,383	5.1	1,396	5.1	1,463	5.2	1,622	5.6
	기능원 및 관련 기능종사자	2,372	8.7	2,336	8.7	2,406	8.8	2,403	8.6	2,321	8.0
	장치,기계조작 및 조립종사자	3,026	11.2	2,957	11.0	2,979	10.9	3,053	10.9	2,998	10.4
	단순노무 종사자	3,534	13.0	3,718	13.8	3,925	14.4	4,045	14.4	4,019	13.9

세종	전체	168	100.0	180	100.0	185	100.0	197	100.0	212	100.0
	관리자	2	1.2	3	3.0	4	2.2	4	2.0	3	1.4
	전문가 및 관련 종사자	51	30.4	55	55.0	56	30.3	60	30.5	62	29.2
	사무 종사자	41	24.4	43	43.0	49	26.5	50	25.4	55	25.9
	서비스 종사자	18	10.7	21	21.0	20	10.8	21	10.7	25	11.8
	판매 종사자	11	6.5	11	11.0	12	6.5	13	6.6	13	6.1
	농림어업 숙련 종사자	8	4.8	8	8.0	9	4.9	8	4.1	9	4.2
	기능원 및 관련 기능종사자	8	4.8	10	10.0	9	4.9	10	5.1	10	4.7
	장치,기계조작 및 조립종사자	15	8.9	16	16.0	15	8.1	15	7.6	16	7.5
	단순노무 종사자	14	8.3	12	12.0	13	7.0	17	8.6	19	9.0

자료: 국가통계포털, 경제활동인구조사. 2023년 5월

□ 2023년 5월 기준 2022년 대비 세종지역의 '비임금근로자'는 0.4%, '자영업자'가 0.6%가 증가한 것으로 나타남

○ 세종지역은 전국 대비 '임금근로자'의 비중이 7.4% 더 높은 것으로 나타남

[표 2-41] 세종지역 종사상지위별 취업자 비중

(단위: %)

구분		2018	2019	2020	2021	2022	2023(5월)
전국	전체	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	비임금근로자	19.2	19.0	18.9	18.6	18.4	18.4
	자영업자	16.1	15.9	15.9	15.7	15.7	15.8
	무급가족종사자	3.1	3.1	3.0	2.9	2.7	2.6
	임금근로자	57.3	58.0	58.4	59.3	60.0	60.2
	일용근로자	4.2	4.1	3.8	3.5	3.2	3.0
세종	전체	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	비임금근로자	15.1	14.9	15.3	14.9	15.2	15.6
	자영업자	12.8	12.9	13.0	12.6	13.1	13.7
	무급가족종사자	2.2	2.5	2.3	2.3	2.1	2.0
	임금근로자	68.2	68.2	68.1	68.9	68.4	67.6
	일용근로자	1.7	1.5	1.4	1.4	1.3	1.2
세종 − 전국 (%p)	전체	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	비임금근로자	−4.2	−4.0	−3.6	−3.8	−3.2	−2.8
	자영업자	−3.2	−3.0	−2.9	−3.1	−2.6	−2.1
	무급가족종사자	−0.9	−0.6	−0.7	−0.6	−0.6	−0.7
	임금근로자	10.8	10.1	9.6	9.7	8.3	7.4
	일용근로자	−2.5	−2.6	−2.4	−2.2	−1.9	−1.8

자료: 국가통계포털, 경제활동인구조사. 2023년 5월

□ 세종지역의 교육정도별 취업자 수는 모든 항목에서 증가하는 추세를 보임

○ 2023년 5월 기준 전국 대비 비중은 전년 대비 동일함

[표 2-42] 교육정도별 취업 현황

(단위: 천 명 %)

구분		2018	2019	2020	2021	2022	2023(5월)
전국	**전체**	**26,822**	**27,123**	**26,904**	**27,273**	**28,089**	**28,835**
	초졸이하	1,901	1,896	1,865	1,802	1,760	1,794
	중졸	2,117	2,078	2,008	1,971	1,978	1,915
	고졸	10,290	10,299	10,119	10,220	10,503	10,602
	대졸이상	12,514	12,849	12,912	13,279	13,849	14,524
세종	**전체**	**148**	**168**	**180**	**185**	**197**	**212**
	초졸이하	7	8	8	8	8	9
	중졸	9	9	7	7	7	8
	고졸	37	39	38	36	42	46
	대졸이상	95	113	126	134	140	149
전국 대비 비중	**전체**	**0.6**	**0.6**	**0.7**	**0.7**	**0.7**	**0.7**
	초졸이하	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5
	중졸	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4
	고졸	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
	대졸이상	0.8	0.9	1.0	1.0	1.0	1.0

자료: 국가통계포털, 경제활동인구조사. 2023년 5월

□ 세종지역의 유지취업률은 전문대학, 대학, 일반대학원 모두 전년 대비 증가함

○ 전문대학 2.1%, 대학 6.2%, 일반대학원 8.1%로 증가함

[표 2-43] 전국 교육기관별 유지취업률(4차, %) 현황

(단위: 천 명 %)

구분	전문대학			대학			일반대학원		
	2021 (A)	2020 (B)	증감 (A-B)	2021 (A)	2020 (B)	증감 (A-B)	2021 (A)	2020 (B)	증감 (A-B)
전국	**71.0**	**68.7**	**2.3**	**64.1**	**61.0**	**3.1**	**82.6**	**80.2**	**2.4**
서울	67.2	63.0	4.2	68.4	65.9	2.5	80.4	77.5	2.9
인천	70.8	67.4	3.4	68.6	64.1	4.5	85.6	79.0	6.6

경기	70.4	67.8	2.6	66.4	62.6	3.8	84.0	81.4	2.6
부산	69.2	64.9	4.3	59.0	55.8	3.2	83.9	78.2	5.7
대구	70.9	68.8	2.1	56.6	53.0	3.6	80.9	77.6	3.3
광주	73.3	71.9	1.4	61.6	58.9	2.7	86.3	82.8	3.5
대전	72.2	70.2	2.0	64.3	62.0	2.3	88.0	87.4	0.6
울산	76.5	75.1	1.4	57.4	53.7	3.7	85.4	87.6	-2.2
세종	**72.6**	**70.5**	**2.1**	**66.8**	**60.6**	**6.2**	**86.9**	**78.8**	**8.1**
강원	69.7	70.2	-0.5	64.7	61.0	3.7	82.4	81.4	1.0
충북	71.1	70.9	0.2	63.0	60.1	2.9	84.4	82.8	1.6
충남	73.0	71.3	1.7	66.2	63.0	3.2	85.7	85.7	0.0
전북	71.6	71.3	0.3	60.9	58.3	2.6	82.2	83.0	-0.8
전남	71.5	70.9	0.6	64.2	63.3	0.9	86.0	81.7	4.3
경북	74.4	73.5	0.9	59.8	56.8	3.0	83.4	81.6	1.8
경남	73.0	69.9	3.1	59.5	56.4	3.1	82.0	82.4	-0.4
제주	70.6	70.2	0.4	57.7	56.8	0.9	77.4	79.7	-2.3

자료: 교육부 보도자료(2022). 2021년 고등교육기관 졸업자 취업통계 조사결과 발표
(각 년도 12.31 기준)
4차 유지취업률= (4차 유지취업자 / 12월건강보험직장가입자)X100

7 구인 및 구직 현황

□ 세종지역의 구인인원 수는 작년 대비 증가한 반면, 전국 대비 비중으로는 0.1% 감소함

□ 세종지역의 구직인원 수는 작년 대비 감소하였고, 전국 대비 비중 또한 0.2% 감소함

[표 2-44] 세종지역 구인 구직 인원수 추이

(단위: 명, %)

구분	구인			구직		
	전국	세종	전국 대비 비중	전국	세종	전국 대비 비중
2017	261,988	1,337	0.5	396,188	1,454	0.4
2018	248,785	696	0.3	399,901	1,673	0.4
2019	280,356	834	0.3	429,546	1,747	0.4
2020	202,238	1,651	0.8	473,407	2,259	0.5
2021	173,033	2,385	1.4	326,524	2,307	0.7
2022	175,490	1,815	1.0	300,501	2,441	0.8
2023.05	208,102	1,837	0.9	375,863	2,334	0.6

자료: 한국고용정보원, 고용행정통계, 각 년도(월별 구인, 구직인원 합계)

8 실업률

□ 2021년 이후 세종지역 실업률은 전국 대비 비중이 매년 증가하고 있음

○ 2023년 1분기 기준 세종지역의 실업자 수는 5천 명으로 전국 대비 비중 0.6%로 나타남

[표 2-45] 전국 및 세종지역의 실업자 추이

(단위: 천 명, %)

구분	전국	세종	전국 대비 비중
2018	1,073	4	0.4
2019	1,063	5	0.5
2020	1,108	5	0.5
2021	1,037	4	0.4
2022	833	4	0.5
2023.04	804	5	0.6

자료: 국가통계포털, 경제활동인구조사, 2023년 1/4

9 임금 동향

□ 2022년 기준 세종지역의 월 평균 임금은 3,685천원으로 전국에서 4번째로 높은 것으로 나타남

○ 세종지역의 월평균 임금은 2020년부터 높은 수준을 유지하고 있는 것으로 나타났으며, 전국 월 평균 임금 수준 대비 98% 이상의 수준을 보임

○ 세종지역의 전년 대비 증가율은 2022년 4.36%로 전국 평균보다 높은 것으로 나타남

○ 시도별 가장 높은 임금 수준을 보인 곳은 서울지역으로 나타났으며, 다음으로 경기지역으로 나타남

[표 2-46] 시도별 월 평균 임금 추이

(단위: 천 원, %)

구분	월 평균 임금(순위)			월 평균 임금 수준 (전국=100)			전년 대비 증가율	
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2021	2022
전국	**3,447**	**3,582**	**3,717**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**3.92**	**3.77**
서울특별시	3,746 (1)	3,904 (1)	4,083 (1)	108.7	109.0	109.8	4.22	4.59
부산광역시	3,124(12)	3,288(12)	3,404(12)	90.6	91.8	91.6	5.25	3.53
대구광역시	2,940(16)	3,094(15)	3,202(15)	85.3	86.4	86.1	5.24	3.49
인천광역시	3,172(11)	3,309(11)	3,419(11)	92.0	92.4	92.0	4.32	3.32
광주광역시	2,989(15)	3,141(14)	3,285(14)	86.7	87.7	88.4	5.09	4.58
대전광역시	3,302 (7)	3,401 (7)	3,556 (8)	95.8	95.0	95.7	3.00	4.56
울산광역시	3,438 (3)	3,515 (5)	3,725 (3)	99.7	98.2	100.2	2.24	5.97
세종특별자치시	**3,423 (4)**	**3,531 (4)**	**3,685 (4)**	**99.3**	**98.6**	**99.1**	**3.16**	**4.36**
경기도	3,467 (2)	3,611 (2)	3,752 (2)	100.6	100.8	100.9	4.15	3.90
강원도	3,053(13)	3,167(13)	3,285(13)	88.6	88.4	88.4	3.73	3.73
충청북도	3,204(10)	3,313(10)	3,439(10)	92.9	92.5	92.5	3.40	3.80
충청남도	3,397 (5)	3,565 (3)	3,670 (5)	98.5	99.5	98.7	4.95	2.95
전라북도	3,028(14)	3,082(16)	3,193(16)	87.8	86.1	85.9	1.78	3.60
전라남도	3,253 (9)	3,352 (9)	3,445 (9)	94.4	93.6	92.7	3.04	2.77
경상북도	3,318 (6)	3,452 (6)	3,564 (6)	96.3	96.4	95.9	4.04	3.24
경상남도	3,260 (8)	3,400 (8)	3,560 (7)	94.6	94.9	95.8	4.29	4.71
제주특별자치도	2,727(17)	2,907(17)	3,037(17)	79.1	81.2	81.7	6.60	4.47

자료: 고용노동부, 사업체노동력조사
주1 : 상용 월 급여액 = 상용 정액급여 + 상용 초과급여
주2 : 월 급여액은 백원 단위에서 반올림한 값
주3 : 상용근로자 5인 이상 사업체의 1인 임금 총액 기준

10 고용률

□ 세종지역의 고용률을 살펴보면, '남자' 76.2%, '여자' 54.5%로 전국 대비 높은 고용률을 보이고 있음

○ 세종지역 '남자'는 2018년 대비 2023년 4월 기준 고용률이 2.1% 증가하였으며, '여자'는 4.8% 증가함

○ 세종지역 '남자'는 2022년 대비 2023년 4월 기준 고용률이 0.5% 증가하였으며, '여자'는 2.4% 증가함

[표 2-47] 전국, 대전, 세종, 충북, 충남 지역의 성별 고용률 추이

(단위: %)

구분		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	2023(4월)
남자	**전국**	**70.8**	**70.7**	**69.8**	**70.0**	**71.5**	**71.4**
	세종	74.1	73.7	73.8	73.9	75.7	76.2
	대전	67.8	69.4	69.9	70.2	71.6	70.2
	충북	73.9	72.2	72.0	72.1	74.1	76.4
	충남	74.3	74.1	72.5	72.9	73.9	74.2
여자	**전국**	**50.9**	**51.6**	**50.7**	**51.2**	**52.9**	**54.2**
	세종	49.7	51.4	51.6	51.3	52.1	54.5
	대전	49.9	50.5	51.7	51.8	51.9	53.1
	충북	52.6	53.5	54.3	54.5	55.5	55.8
	충남	52.6	52.9	52.0	52.8	54.2	55.9

자료: 국가통계포털, 경제활동인구조사, 2023년 4월

□ 2023년 1분기 기준 세종지역의 연령별 고용률은 '15~19세', '20~29세'를 제외한 연령층에서 전국 대비 높은 고용률을 보이고 있음

○ 세종지역 내 연령별 고용률은 '40~49세'가 81.8%로 가장 높으며, 다음으로 '30~39세'(79.3%), '50~59세' (78.1%), '20~29세'(48.7%), '60세 이상'(45.0%), '15~19세'(3.9%) 순으로 나타남

[표 2-48] 세종지역 연령별 고용률

(단위: %)

구분		2018	2019	2020	2021	2022	2023(1/4)
전국	**전체**	**60.7**	**60.9**	**60.1**	**60.5**	**62.1**	**61.2**
	15~19세	7.4	7.6	6.6	7.4	8.0	7.8
	20~29세	57.9	58.2	55.7	57.4	60.4	59.8
	30~39세	75.7	76.0	75.3	75.3	77.3	77.9
	40~49세	79.0	78.4	77.1	77.3	78.1	77.7
	50~59세	75.2	75.4	74.3	75.1	77.1	76.7
	60세 이상	40.1	41.5	42.4	42.9	44.5	42.8
세종	**전체**	**61.8**	**62.5**	**62.7**	**62.6**	**63.7**	**63.5**
	15~19세	5.7	4.2	4.0	5.3	4.5	3.9
	20~29세	54.0	49.5	52.0	49.6	49.1	48.7
	30~39세	75.2	75.8	78.6	76.8	78.3	79.3
	40~49세	79.9	81.6	81.6	81.7	82.2	81.8
	50~59세	75.5	78.9	73.8	76.8	78.6	78.1
	60세 이상	38.4	40.5	39.9	41.9	45.5	45.0

세종 – 전국 (%p)	전체	1.1	1.6	2.6	2.1	1.6	2.3
	15~19세	−1.7	−3.4	−2.6	−2.1	−3.5	−3.9
	20~29세	−3.9	−8.7	−3.7	−7.8	−11.3	−11.1
	30~39세	−0.5	−0.2	3.3	1.5	1.0	1.4
	40~49세	0.9	3.2	4.5	4.4	4.1	4.1
	50~59세	0.3	3.5	−0.5	1.7	1.5	1.4
	60세 이상	−1.7	−1.0	−2.5	−1.0	1.0	2.2

자료: 국가통계포털, 경제활동인구조사, 2023년 1/4

11 고용부족 현황

□ 세종지역의 2022년 2/2분기 고용 부족 인원은 2,497명으로 부족률은 3.9%로 나타남

○ 2022년 2/2분기 세종지역 부족률은 전국 대비 0.7%p 높았고, 2022년 1/2분기보다 0.2% 감소함

[표 2-49] 세종지역 고용 부족 인원 및 부족률 추이

(단위: 명, %)

구분	전국			세종			세종-전국 부족률 GAP(%P)
	현원	부족 인원	부족률	현원	부족 인원	부족률	
2018.1/2	11,984,990	299,182	2.4	48,322	1,134	2.3	−0.1
2018.2/2	12,192,880	273,578	2.2	51,097	954	1.8	−0.4
2019.2/1	12,247,216	239,901	1.9	52,678	1,060	2.0	0.1
2019.2/2	12,429,758	246,505	1.9	53,803	1,294	2.3	0.4
2020.1/2	12,452,413	226,167	1.8	55,768	1,358	2.4	0.6
2020.2/2	12,515,581	244,689	1.9	57,393	1,308	2.2	0.3
2021.1/2	12,487,563	290,255	2.3	58,567	1,650	2.7	0.4
2021.2/2	12,646,372	370,348	2.8	59,711	1,834	3.0	0.2
2022.1/2	12,759,143	428,001	3.2	60,384	2,581	4.1	0.9
2022.2/2	12,953,201	425,516	3.2	61,973	2,497	3.9	0.7

자료: 국가통계포털, 직종별 사업체노동력조사(5인 이상), 2022년 2/2

□ 2022년 2/2분기 기준 '2규모(10~29인)'이 부족 인원 882명으로 가장 많았으며, 다음으로 '3규모(30~99인)'(556명), '1규모(5~9인)'(441명), '4규모(100~299인)' (341명), '5규모(300인 이상)'(278명) 순으로 나타남

[표 2-50] 규모별 고용 부족 인원 및 부족률 추이

(단위: 명, %)

구분	전국			세종			세종-전국 부족률 GAP(%p)
	현원	부족 인원	부족률	현원	부족 인원	부족률	
전체	12,953,201	425,516	3.2	61,973	2,497	3.9	0.7
1규모(5~9인)	2,258,636	84,341	3.6	11,863	441	3.6	0.0
2규모(10~29인)	3,501,260	130,798	3.6	17,340	882	4.8	1.2
3규모(30~99인)	2,686,854	108,486	3.9	11,761	556	4.5	0.6
4규모(100~299인)	1,787,073	57,563	3.1	10,578	341	3.1	0.0
5규모(300인 이상)	2,719,378	44,327	1.6	10,430	278	2.6	1.0

자료: 국가통계포털, 직종별 사업체노동력조사(5인 이상), 2022년 2/2

□ 2022년 2/2분기 기준 세종지역 직종별 고용 부족 인원은 '설치·정비·생산직'이 649명으로 가장 많았으며, 다음으로 '영업·판매·운전·운송직'(481명), '연구직 및 공학기술직'(340명),'경영·사무·금융·보험직'(266명), '미용·여행·숙박·음식·경비·청소직'(258명), '교육·법률·사회복지·경찰·소방직 및 군인'(253명) 등의 순으로 나타남

[표 2-51] 직종별 고용 부족 인원 및 부족률 추이

(단위: 명, %)

구분	전국			세종			세종-전국 부족률 GAP(%p)
	현원	부족 인원	부족률	현원	부족 인원	부족률	
전체	12,953,202	425,516	3.3	61,973	2,499	38	1.5
경영·사무·금융·보험직	3,239,600	62,481	1.9	13,425	266	1.9	0.0
연구직 및 공학기술직	1,517,740	50,551	3.2	8,885	340	3.7	0.5
교육·법률·사회복지·경찰·소방직및군인	992,437	18,864	1.9	7,461	253	3.3	1.4
보건·의료직	782,835	25,723	3.2	2,469	126	4.9	1.7
예술·디자인·방송·스포츠직	278,551	10,848	3.7	795	15	1.9	-1.8
미용·여행·숙박·음식·경비·청소직	1,548,387	48,155	3.0	6,225	258	4.0	1.0
영업·판매·운전·운송직	1,617,644	84,229	4.9	6,691	481	6.7	1.8
건설·채굴직	531,952	11,294	2.1	2,444	105	4.1	2.0
설치·정비·생산직	2,422,962	112,631	4.4	13,401	649	4.6	0.2
농림어업직	21,094	740	3.4	177	6	3.3	-0.1

자료: 국가통계포털, 직종별 사업체노동력조사(5인 이상), 2022년 2/2

제3절 세종지역 산업 및 노동시장 현황 시사점

1 지역산업 관점

□ 세종지역의 경제 현황은 외형적 성장과 안정적인 추세를 보이고 있음

○ 세종지역 'GRDP'는 약 6년간 39.3%의 증가 추이를 보여 경제자족도시로 변모하고 있으며, 산업별 사업체 수와 종사자 수가 증가하고 있음

○ 그러나 종사자 기준 '공공행정, 국방 및 사회보장 행정'이 가장 높은 비중을 보임으로써 여전히 행정중심 도시라는 이중적인 모습도 보임

○ 산업별 매출액 중 제조업이 차지하는 비중이 가장 크고, 그 중 '식료품 제조업'이 가장 높은 것으로 나타났으며, 기업 규모 측면에서 소기업이 95% 이상을 차지하고, 신생 기업 설립이 꾸준하게 증가하고 있는 모습을 보임

○ 지역 내 산업구조 측면에서 3차 산업의 비중이 전국보다 높게 나타나고, 5대 신산업을 주력산업으로 추진하고 있음

2 노동시장 관점

□ 노동시장 관점

○ 세종지역은 인구수와 경제활동참가율이 전국 평균보다 높은 수준을 유지하면서 고용에 대한 안정적인 현상을 보임

- 세종지역의 '인구수'와, '경제활동인구', '취업자 수', '고용률'은 증가하는 반면 '실업자 수'와 '실업률'은 감소하는 추이를 보여 타지역에 비해 고용의 안정성을 보임

- 세종지역의 취업자는 '사업·개인·공공서비스 및 기타'와 '제조업'이 높게 나타나고 월평균 임금도 전국에서 상위권에 속해 노동시장에 대한 유입이 높을 것으로 전망

3 현황 관련 종합 시사점

□ 현황 관련 종합 시사점

○ 세종지역은 행정중심 도시의 특징을 보이고 있으나, 사업체수와 GRDP 증가에 따른 인구 유입으로 외형적 성장 추이를 통해 산업·경제 도시로 변모하고 있음

○ 고용과 노동시장의 안정화가 유지됨에 따라 타지역의 기업체와 인구가 유입될 가능성이 높게 나타날 것으로 전망

/03/

디지털 전환 및 산업구조변화 현황

제1절 디지털 전환 현황

제2절 산업구조변화 현황

제3절 디지털 전환 및 산업구조변화 현황 시사점

Chapter 03 디지털 전환 및 산업구조변화 현황

제1절 디지털 전환 현황

1 디지털 전환의 정의

□ 디지털 전환(DX) : 일반적으로 AI, 빅데이터, 클라우드, 신소재 등 신기술을 활용하여 기업 운영과 비즈니스를 변화 및 창출하는 혁신 프로세스라 정의되며, 아날로그에서 디지털로 변화하는 디지털화(Digitization), 디지털 기술 및 정보로 업무를 자동화하는 디지털화(Digitalizaion)의 개념을 포함하기도 함

[표 3-1] 디지털 전환의 정의 및 유의어

구분	정의	유의어
디지털 전환	디지털 기술(AI 포함)에 기반을 둔 전환	디지털 변혁
전환	기술을 활용해 기업, 산업, 경제, 사회 전반에서 가치를 창출해 나가는 과정	산업혁명

자료: MACKIW(2017), 번역 : 디지털 전환 시대의 디지털 통상정책 연구

2 국내외 디지털 전환 정책 현황

가. 국외 디지털전환 정책 현황

1] 미국

□ 미국의 과학기술정책국(OSTP: Office of Science and Technology Policy)에서 발표한 '미래산업법'(Industries of the Future Act)에 따르면 이미 확보한 AI 분야의 경쟁력을 유지하고자 AI, 5G를 포함한 획기적 기술 R&D에 3천억 달러 투자 계획을 수립함

□ 2022년 8월 '반도체칩과 과학법'(CHIPS and Science Act)이 시행되어 AI, 반도체 등 10대 전략기술에 향후 5년간 총 2,800억 달러 투자 계획을 수립함

[표 3-2] 반도체칩과 과학법 10대 전략기술 주요 사항

10대 전략기술	
AI · 머신러닝 · 자율화	성능컴퓨팅 · 반도체 · 첨단컴퓨터 HW · SW
양자정보과학기술	로봇공학 · 자동화 · 첨단제조
자연 · 인공 재해예방 및 완화	첨단 통신 · 실감 기술
생명공학 · 의료기술 · 유전체학 · 합성생물학	데이터 저장 · 관리, 사이버보안
첨단 에너지(배터리, 차세대 원자력발전 등)	첨단 소재 과학(복합재, 2D 소재 등)

자료: CHIPS and Science Act

2) 중국

□ 중국은 2023년 2월 '디지털 중국 건설규획(数字中国建设整体布局规划)'을 공개하여 2035년까지 중국의 디지털 강국 도약을 위한 중장기 전략 계획을 수립함

[표 3-3] 디지털 중국 추진전략 주요 사항

구분	세부사항
디지털 인프라 강화	인터넷 연결을 위한 통신망 확충
	데이터 처리를 위한 연산 능력 업그레이드
	통합적인 데이터 관리 시스템 구축
디지털 전환	디지털 기술과 실물경제 융합
	전자정부 구현을 위한 제도와 인프라 개선
	문화 · 교육 분야의 디지털화 추진
기술혁신 · 보안	지적재산권 보호와 사업화 수익에 대한 분배제도 개선
	사이버 안보에 대한 법률, 제도 개선
	데이터 분류 및 보호제도 수립
국내외 거버넌스 기반 강화	고품질의 '디지털 실크로드' 공동 건설 추진
	다자간 협력 채널에서의 디지털 영역 협력 공간 확보
	디지털 거버넌스 체계를 완비하기 위한 법률 개선 등

자료: 대외경제정책연구원, '디지털 중국' 추진전략의 주요 내용과 평가

3) EU

□ EU는 2021년 3월 '디지털 콤파스(Digital Compass)'를 공개하여 2030년까지 디지털 전환을 위한 4개 영역의 구체적(정량적)인 목표치 계획을 수립함

[표 3-4] EU 디지털 콤파스 주요 사항

구분	세부사항
디지털 인재	모든 성인 80% 이상 디지털 교육, 2,000만명 ICT전문가 확보
디지털 인프라	모든 가정 기가인터넷 보급, 클라우드 혁신, 양자기술 개발
디지털 비즈니스	기업75% 클라우드 컴퓨팅 서비스, 빅데이터 · AI활용
디지털 공공서비스	공공서비스 100% 디지털화, 모든 시민 전자의료 기록 등록

자료: Digital Compass

4) 영국

□ 영국은 2022년 6월 '영국 디지털 전략(UK Digital Strategy)'을 공개하여 디지털 전환으로 글로벌 리더십 강화 추진 계획을 수립함

[표 3-5] 영국 디지털 전략 주요 사항

구분	세부사항
디지털 인재	기가인터넷 · 5g 커버리지 확대, 데이터 역량 확보
디지털 인력양성	AI · 데이터 고급인력 양성, 디지털 평생교육, 글로벌 인재 확보
디지털 활용확산	중소기업 디지털 전환, AI 기반 공공혁신, 지역 디지털 경제 활성화
디지털 리더십	디지털 규범 · 표준 개발, 디지털 현안 관련 글로벌 파트너십 확대

자료: Digital Strategy

나. 국내 디지털전환 정책 현황

□ 국내의 디지털 전환 관련 주무부처는 산업통상자원부, 중소벤처기업부, 과학기술정보통신부 등이며, 정책의 범주는 수요 발굴부터 교육·인력

및 법·규제 인프라까지 산업 전방위적 양상을 띄고 있음

❍ 코로나19 사태 이후 '산업 디지털 전환 확산전략'(2020.8), '한국판 뉴딜 2.0'(2021.7), '산업 디지털 전환 촉진법'(2022.7), '대한민국 디지털 전략'(2022.09) 등 주요국과 마찬가지로 경제 및 사회 전반적인 디지털전환 추진을 위한 장기 전략 정책 계획을 수립함

❍ 특히 최근(2022.09) 정부에서 발표한 '대한민국 디지털 전략'에서는 6대 혁신기술 분야에 집중 투자 계획을 수립함

[표 3-6] 대한민국 디지털 전략 6대 혁신기술 주요 사항

구분	세부사항
AI	AI 초일류국가 도약을 위해 AI·SW 기술을 강화하고 AI 활용 필수기반인 고성능컴퓨팅, AI 디바이스 기술 고도화
반도체	AI 반도체 1위 강국 도약을 위해 세계 최고수준의 원천기술(NPU·PIM 등)을 확보하고 국내 산업생태계에 빠르게 확산
5G, 6G	5G 대비 속도·지연을 획기적으로 개선, 실시간 원격서비스와초실감 VR·AR이 가능한 끊김없는 6G 원천기술 선점
양자	양자컴퓨팅 기술을 국산화하고 양자암호통신의 전송거리를 획기적으로 확대, 양자센서는 핵심응용 기술 확보·상용화 도전
메타버스	메타버스 활용 확산을 위한 플랫폼·디바이스, 크리에이터 생태계를 위한 제작기술, 가상융합경제를 위한 블록체인(NFT) 기술 강화
사이버 보안	사이버戰, 미래기술(6G·양자 등)에 대비한 지능형 보안 핵심기술과 데이터보안 원천기술 확보

자료: 대한민국 디지털 전략

3 국내 디지털 전환 사업체 현황

□ 2022년 기준 디지털 전환을 추진중인 사업체는 매년 증가하는 추세임

❍ 추진중은 전년도 대비 6.4%, 추진 계획 중은 13.6%가 증가한 반면, 추진할 계획 없음은 20.0% 감소함

[표 3-7] 디지털 전환 추진 여부 현황

(단위: %)

구분	2020	2021	2022
추진 중	13.4	16.4	22.8
추진 계획 중	2.7	2.1	15.7
추진할 계획 없음	83.9	81.5	61.5

자료: 과학기술정보통신부, SW융합실태조사, 2020~2022

□ 2022년도의 디지털 전환 추진 여부 현황을 기업 규모별로 살펴보면, 기업 규모가 커짐에 따라 디지털 전환 추진 여부가 고도화되는 것으로 나타남

○ 100명 미만과 100~1,000명 미만인 기업은 '추진 전'이 63.1%/39.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '초기 구축 단계'(20.7%/36.9%), '추진 계획 및 준비 단계'(15.6%/17.0%) 순으로 나타남

○ 1,000명 이상인 기업은 '초기 구축단계'가 40.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '확산 구축 단계'(31.4%), '추진 계획 및 준비 단계'(21.2%) 등의 순으로 나타남

[표 3-8] 2022년도 디지털 전환 추진 여부 현황(세부)

(단위: %)

구분		추진 전	추진 계획 및 준비 단계	초기 구축 단계	확산 구축 단계	고도화단계
전체		61.5	15.7	21.8	1.0	0.0
산업 분류	농업, 임업 및 어업	72.7	0.2	27.0	0.1	–
	광업/제조업	59.7	16.8	23.1	0.4	0.0
	전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업	65.2	–	33.2	1.6	–
	수도, 하수 및 폐기물 처리 원료 재생업	73.4	1.0	25.4	0.2	0.1
	건설업	64.5	10.7	24.4	0.4	–
	도매 및 소매업	62.5	14.3	22.8	0.3	0.0
	운수 및 창고업	58.7	19.6	20.9	0.7	0.1
	정보통신업(SW 제외)	50.8	15.3	30.0	3.6	0.3
	금융 및 보험업	51.6	20.2	26.3	1.7	0.2
	전문, 과학 및 기술 서비스업	64.1	18.8	15.4	1.7	0.0
	보건업 및 사회복지 서비스업	69.1	11.8	18.7	0.4	0.0
	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	53.7	17.7	21.6	7.0	0.1
기업 규모	100명 미만	63.1	15.6	20.7	0.6	–
	100~1,000명 미만	39.5	17.0	36.9	6.3	0.3
	1,000명 이상	–	21.2	40.6	31.4	6.9

자료: 과학기술정보통신부, SW융합실태조사, 2022

□ 디지털 전환 추진 분야는 2022년 기준 '제품/서비스 혁신 분야'와 '비즈니스모델 혁신 분야'는 전년도 대비 증가한 반면, '공정 혁신 분야'와 '제품 또는 고객 데이터 플랫폼 혁신 분야'는 감소한 것으로 나타남

○ 2020년은 '공정 혁신 분야'가 65.0%로 가장 높게 나타났고 다음으로 '제품/서비스 혁신 분야'(53.3%), '제품 또는 고객 데이터 플랫폼 혁신 분야'(48.0%), '비즈니스 모델 혁신 분야'(34.4%) 순으로 나타남

○ 2021년은 '공정 혁신 분야'가 74.8%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '제품 또는 고객 데이터 플랫폼 혁신 분야'(55.0%), '제품/서비스 혁신 분야'(26.5%), '비즈니스 모델 혁신 분야'(14.8%) 순으로 나타남

○ 2022년은 '제품/서비스 혁신 분야'가 42.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '제품 또는 고객 데이터 플랫폼 혁신 분야'(42.0%), '공정 혁신 분야'(38.1%), '비즈니스모델 혁신 분야'(34.4%) 등의 순으로 나타남

[표 3-9] 디지털 전환 추진 분야 현황

(단위: %, 중복응답)

구분	2020	2021	2022
제품/서비스 혁신 분야	53.3	26.5	42.6
공정 혁신 분야	65.0	74.8	38.1
비즈니스모델 혁신 분야	34.4	14.8	34.4
제품 또는 고객 데이터 플랫폼 혁신 분야	48.0	55.0	42.0
없음	-	-	4.6

자료: 과학기술정보통신부, SW융합실태조사, 2020~2022

□ 2022년도의 디지털 전환 추진 분야 현황을 기업 규모별로 살펴보면, 디지털 전환 추진 여부에 차이를 보임

○ 100명 미만인 기업은 '제품/서비스 혁신 분야'가 45.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '제품 또는 고객 데이터 플랫폼 혁신 분야'(42.9%), '공정혁신 분야'(39.7%), '비즈니스모델 혁신 분야'(36.1%) 등의 순으로 나타남

○ 100~1,000명 미만인 기업은 '없다'가 39.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '제품 또는 고객 데이터 플랫폼 혁신 분야'(33.5%), '공정혁신 분야'(24.3%) 등의 순으로 나타남

○ 1,000명 이상인 기업은 '제품 또는 데이터 플랫폼 혁신 분야'가 58.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '제품/서비스 혁신 분야'(47.8%), '공정혁신 분야'(44.3%), '비즈니스모델 혁신 분야'(44.0%) 등의 순으로 나타남

[표 3-10] 2022년도 디지털 전환 추진 분야 현황(세부)

(단위: %, 중복응답)

구분		제품/서비스 혁신 분야	공정혁신 분야	비즈니스 모델 혁신 분야	제품 또는 고객 데이터 플랫폼 혁신 분야	없다
전체		42.6	38.1	34.4	42.0	4.6
산업 분류	농업, 임업 및 어업	0.2	98.9	0.2	99.2	0.8
	광업/제조업	41.7	45.7	37.7	52.5	2.2
	전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업	3.3	57.1	4.5	58.7	38.0
	수도, 하수 및 폐기물 처리 원료 재생업	1.8	97.5	2.5	92.5	-
	건설업	0.8	94.3	0.5	0.6	5.2
	도매 및 소매업	60.8	98.9	39.1	1.7	-
	운수 및 창고업	40.6	0.7	40.3	43.9	16.0
	정보통신업(SW 제외)	84.2	5.4	32.6	20.4	1.9
	금융 및 보험업	48.7	1.2	48.9	95.0	3.2
	전문, 과학 및 기술 서비스업	85.1	33.0	3.2	6.3	9.3
	보건업 및 사회복지 서비스업	0.3	0.1	53.5	46.4	0.2
	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	57.0	7.1	88.6	98.2	1.8
기업 규모	100명 미만	45.7	39.7	36.1	42.9	0.6
	100~1,000명 미만	15.6	24.3	18.8	33.5	39.9
	1,000명 이상	47.8	44.3	44.0	58.5	4.6

자료: 과학기술정보통신부, SW융합실태조사, 2022

□ 디지털 전환 추진 목적을 살펴보면 연도에 관계 없이 '업무 효율화'가 가장 높은 것으로 나타남

[표 3-11] 디지털 전환 추진 목적

(단위: %)

구분	2020	2021	2022
업무 효율화	58.6	90.0	76.9
새로운 비즈니스 모델 창출	20.5	0.4	7.4
고객 경험/서비스 개선	9.9	1.3	2.4
서비스 포트폴리오 개선	6.8	3.1	5.6
신규제품 및 서비스 개발	3.6	0.6	1.0
직원 생산성 및 협업 개선	0.6	4.6	6.7

자료: 과학기술정보통신부, SW융합실태조사, 2020~2022

□ 2022년도의 디지털 전환 추진 목적을 기업 규모별로 살펴보면, 기업 규모 관계 없이 '업무 효율화'가 가장 높게 나타남

○ 다음으로 100명 미만 기업은 '새로운 비즈니스모델 창출'(8.2%), '서비스 포트폴리오 개선'(6.0%), '직원 생산성 및 협업 개선'(5.2%) 등의 순으로 나타남

○ 100~1,000명 미만 기업은 '직원 생산성 및 협업 개선'(19.6%), '서비스 포트폴리오 개선'(2.3%), '고객 경험/서비스 개선'(0.8%) 등의 순으로 나타남

○ 1,000명 이상 기업은 '새로운 비즈니스모델 창출'(10.6%), '고객 경험/서비스 개선'(9.3%), '신규제품 및 서비스 개발'(5.3%) 등의 순으로 나타남

[표 3-12] 2022년도 디지털 전환 추진 목적(세부)

(단위: %)

구분		업무 효율화	새로운 비즈니스 모델 창출	직원 생산성 및 협업 개선	서비스 포트폴리오 개선	고객 경험/서비스 개선	신규제품 및 서비스 개발
전체		76.9	7.4	6.7	5.6	2.4	1.0
산업 분류	농업, 임업 및 어업	100.0	–	–	–	–	–
	광업/제조업	92.1	0.0	5.3	0.0	0.0	2.5
	전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업	95.5	1.6	2.9	–	–	–
	수도, 하수 및 폐기물 처리 원료 재생업	100.0	–	–	–	–	–
	건설업	35.4	–	–	64.5	0.1	–
	도매 및 소매업	99.7	–	–	–	0.3	–
	운수 및 창고업	58.1	0.1	41.4	0.4	–	–
	정보통신업(SW 제외)	62.4	30.3	–	2.7	2.9	1.8
	금융 및 보험업	96.9	0.7	0.5	0.1	1.7	–
	전문, 과학 및 기술 서비스업	47.5	52.0	0.0	0.3	0.1	0.0
	보건업 및 사회복지 서비스업	100.0	–	–	–	–	–
	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	55.5	0.1	–	1.8	42.7	–
기업 규모	100명 미만	77.0	8.2	5.2	6.0	2.5	1.1
	100~1,000명 미만	76.7	0.6	19.6	2.3	0.8	–
	1,000명 이상	68.1	10.6	3.5	3.2	9.3	5.3

자료: 과학기술정보통신부, SW융합실태조사, 2022

□ 2022년도의 디지털 전환 추진시 주된 애로사항을 기업 규모별로 살펴보면, 주된 애로사항에 차이를 보임

○ 100명 미만 기업은 '직원들의 역량 부족'이 23.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '관련 인프라 부족'(18.4%), '투자비용 문제'(14.0%), '투자대비 성과에 대한 불확실성'(12.7%) '보안 문제(보안 대응 기술 부족)'(12.0%) 순으로 나타남

○ 100~1,000명 미만 기업은 '보안 문제(보안 대응 기술 부족)'가 43.2%로 가장 높게 나타났고 다음으로 '투자비용 문제'(28.9%), '혁신에 대한 거부감'(14.1%) 등의 순으로 나타남

○ 1,000명 이상의 기업은 '투자비용 문제'가 24.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '직원들의 역량 부족'(15.6%), '투자대비 성과에 대한 불확실성'(14.9%), '보안 문제(보안 대응 기술 부족)'(12.2%), '경영진들의 의지 및 관심 부족'(11.5%) 등의 순으로 나타남

[표 3-13] 2022년도 디지털 전환 추진시 주된 애로사항(1/2)

(단위: %, 중복응답)

구분		직원들의 역량 부족	관련 인프라 부족	투자비용 문제	보안 문제 (보안 대응 기술 부족)	투자대비 성과에 대한 불확실성
전체		21.3	17.0	15.6	15.2	11.9
산업 분류	농업, 임업 및 어업	–	–	46.5	52.4	–
	광업/제조업	37.5	37.2	15.7	5.1	1.8
	전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업	–	–	4.9	40.9	–
	수도, 하수 및 폐기물 처리 원료 재생업	–	2.3	3.2	–	1.8
	건설업	0.1	–	66.8	3.9	0.2
	도매 및 소매업	38.2	0.6	1.3	–	–
	운수 및 창고업	41.4	0.1	5.5	2.2	40.1
	정보통신업(SW 제외)	1.4	6.1	48.0	37.9	5.1
	금융 및 보험업	1.6	0.5	6.0	52.4	0.6
	전문, 과학 및 기술 서비스업	0.4	0.0	8.6	2.7	52.4
	보건업 및 사회복지 서비스업	0.1	32.0	0.3	67.5	–
	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	–	–	6.9	43.4	0.1
기업 규모	100명 미만	23.6	18.4	14.0	12.0	12.7
	100~1,000명 미만	2.2	5.2	28.9	43.2	5.0
	1,000명 이상	15.6	7.6	24.6	12.2	14.9

자료: 과학기술정보통신부, SW융합실태조사, 2022

[표 3-14] 2022년도 디지털 전환 추진시 주된 애로사항(2/2)

(단위: %, 중복응답)

구분		기존 사업과의 연관성 및 정책 불일치	경영진들의 의지 및 관심 부족	혁신에 대한 거부감	없음
전체		7.8	6.8	1.7	2.7
산업 분류	농업, 임업 및 어업	–	–	0.8	0.2
	광업/제조업	0.0	2.5	0.0	0.0
	전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업	54.2	–	–	–
	수도, 하수 및 폐기물 처리 원료 재생업	92.7	–	–	–
	건설업	28.9	0.0	–	–
	도매 및 소매업	59.9	–	–	–
	운수 및 창고업	0.0	–	10.6	0.2
	정보통신업(SW 제외)	0.1	–	0.6	0.8
	금융 및 보험업	–	36.9	0.1	2.0
	전문, 과학 및 기술 서비스업	–	32.2	3.8	–
	보건업 및 사회복지 서비스업	–	–	0.1	–
	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	0.1	–	–	49.6
기업 규모	100명 미만	8.6	7.5	0.3	2.8
	100~1,000명 미만	0.1	–	14.1	1.3
	1,000명 이상	5.2	11.5	5.4	3.0

자료: 과학기술정보통신부, SW융합실태조사, 2022

제2절 산업구조변화 현황

1 산업구조변화 정의

□ 산업구조변화는 외부적 또는 내부적 요인에 의해 발생한 산업 간 불균형이 조정되어가는 현상을 말하는 것임[3)]

○ 산업 간 불균형의 요인은 세계화, 인구통계학적 변화, 기술발전의 가속화 등으로 나타남

○ 산업구조가 변화하면 생산의 투입 요소 중 하나인 고용의 노동수요적 구성 변화가 이루어지며, 이는 신산업과 같은 성장성이 높은 산업으로 노동자가 유입되거나 성장이 멈추거나 축소되는 산업에서 노동이 유출되는 현상이 자연스럽게 동반되는 특징을 보임[4)]

○ 국내 산업도 디지털 전환, 제조업의 서비스화, 에너지 전환, 산업구조 전환 등의 과제가 있으며, 특히 내부 자원이 부족하고 외부 충격에 대한 대응력이 약한 중소기업들이 더욱 큰 위험에 노출되어 있음[5)]

2 기술 혁신과 고용 변화

□ '기술경제 패러다임(Techno-Economic Paradigm)' 기술로 작동하고 있는 스마트 기술 혁신은 몇 개의 신산업 창출을 넘어서 산업 및 경제활동 전반을 아우르는 영향을 끼치고 있음[6)]

○ 기술 패러다임을 특정 제품이나 공정기술의 발전 궤적을 지칭하는 것이라면 기술경제 패러다임은 이를 뛰어 넘어 '투입 비용'의 구조와 조건과 같이 생산, 배분, 소비 등 전 경제 시스템에 영향을 주는 근본적인 혁신을 의미

3) 국회예산정책처(2020), 「한국경제의 구조변화와 대응전략Ⅲ: 지속성장을 위한 산업구조변화 대응 전략」
4) 김은선(2022), 「고용의 산업구조 변화와 청년층 단기근속 일자리의 문제점」
5) 나경환(2021), 「초변동시대 중소기업의 리릴리언스 강화를 위한 R&D 전략」
6) 한국고용정보원(2019), 「기술혁신을 반영한 장기 인력수요 전망(2018-2035)」

□ 기술혁신에 따른 자동화가 국내 노동시장 내 일자리 대체 가능성에 미치는 영향은 산업별·직업별로 차이가 나타나는 결과를 보임

○ 자동화에 따라 대체 가능성이 높은 산업 분야는 농림어업, 도매 및 소매업, 운수 및 창고업, 숙박 및 음식점업, 금융 및 보험업, 사업지원서비스업 등으로 나타났고, 자동화에 따라 대체 가능성이 낮은 산업 분야는 정보통신업, 부동산업, 전문, 과학 및 기술서비스업, 사회공공서비스업, 개인서비스업 등으로 나타남

○ 자동화에 따라 대체 가능성이 높은 직업 분야는 단순노무 종사자, 농림어업 숙련 종사자, 장치, 기계 및 조립 종사자, 판매 종사자 등으로 나타났고, 자동화에 따라 대체 가능성이 낮은 직업 분야는 전문가 및 관련 종사자, 기능원 및 관련 기능 종사자, 사무 종사자 등으로 나타남

□ 산업구조 변화가 발생한 산업에 따라 고용이 증감하는 산업도 각각 다르게 나타나는 특징을 보이기도 함[7)]

○ 고용이 감소하는 축소산업은 공공행정, 국방 및 사회보장 행정, 기타 운송장비 제조업, 개인 및 소비용품 수리업, 기타 제품업, 숙박업, 사업지원서비스업, 의복, 의복 액세서리 및 모피제품 제조업, 수상 운송업, 자동차 및 트레인러 제조업, 금속 가공제품 제조업(기계 및 가구 제외), 방송업, 섬유제품 제조업(의복 제외) 등으로 나타남

○ 고용이 증가하는 성장산업은 소매업, 음식점 및 주점업, 보건업, 도매 및 상품 중개업, 사회복지 서비스업, 전문직별 공사업, 부동산업, 식료품 제조업, 전기장비 제조업, 교육 서비스업, 육상 운송 및 파이프라인 운송업, 출판업, 종합 건설업 등으로 나타남

3 인구구조와 산업구조 변화

□ 인구구조 변화가 산업구조에 미치는 영향을 살펴보면, 고령인구 비중과

7) 산업연구원(2021), 「산업구조 변화에 따른 일자리의 특성 변화와 인력재배치 방향」

생산가능 인구 비중은 다른 방향으로 변동할 수 있음[8)]

○ 고령인구 비중이 상승할수록 제조업 비중이 하락하고 서비스업과 농수축산업은 비중이 상승하는 것으로 나타났고, 생산가능인구 비중의 변동은 제조업과 서비스업에 대한 영향력이 크지 않는 것으로 규명

○ 2025~2050년 중 인구구조의 변화는 총부가가치(GDP)에서 제조업이 차지하는 비중은 낮추고 서비스업의 비중은 높이는 방향으로 영향을 줄 것으로 예측

□ 2015~2030년 기간 동안 제조업의 취업 유발효과는 서비스업에 비해 작은 것으로 나타났고 2015~2045년 기간에는 2015~2030년 기간에 비해 제조업의 취업 유발효과가 감소하고 서비스업의 경우에는 취업 유발효과가 감소할 뿐만 아니라 마이너스를 보이는 것으로 나타남[9)]

○ 제조업 전체의 비중은 증가하는 반면, 서비스업 전체의 비중은 감소하는 것으로 나타났고, 세부적으로 농림수산품, 음식료품, 보건 · 사회복지서비스업 등의 비중은 증가하는 반면, 교육서비스업, 음식점 · 숙박서비스업 등의 비중은 감소하는 것으로 전망

[표 3-14] 인구구조 변화에 따른 수요 측면의 산업구조 변화

(단위: %)

구분	생산비중			부가가치 비중			고용비중		
	2015	2030	2045	2015	2030	2045	2015	2030	2045
전산업	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
농림수산품	1.65	1.77	1.81	2.18	2.36	2.40	5.58	6.01	6.13
광산품	0.11	0.11	0.11	0.15	0.14	0.15	0.05	0.05	0.05
제조업	44.59	44.68	44.77	28.50	28.56	28.66	16.62	16.68	17.71
수도 · 폐기물처리 · 재활용서비스	0.52	0.53	0.53	0.67	0.69	0.69	0.43	0.43	0.43
건설	5.64	5.56	5.60	5.23	5.17	5.22	6.44	6.35	6.41
서비스업	44.94	44.72	44.53	61.16	60.89	60.69	70.55	70.15	69.61
기타	0.10	0.10	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

자료: 산업연구원, 인구구조 변화에 따른 산업구조와 노동시장 변화 분석 및 정책과제, 2019

8) 강종구(2023), 「인구고령화가 산업구조에 미치는 영향: 국가패널자료를 사용한 분석」
9) 산업연구원(2019), 「인구구조 변화에 따른 산업구조와 노동시장 변화 분석 및 정책과제」

4 산업구조에 따른 인력수요 전망

□ 인구 고령화와 기술혁신 관련 직업군에서 취업자 수 증가가 두드러질 것으로 전망됨[10)]

○ 취업자 수 증가율이 가장 높을 것으로 전망되는 상위 10대 중분류 직업군 중 2~6위 직업이 전문직이고, 기술혁신 관련 직업군이 3개로 나타나 해당 직종의 인력 수요는 더욱 가속화될 것으로 추정

- 특히 인구고령화에 따라 돌봄 및 보건·의료 수요 증대와 정부의 사회서비스 지출 확대는 관련 업종과 직업의 인력수요를 지속적으로 견인

○ 기술혁신에 따른 인력 대체 가능성이 높은 직종을 중심으로 취업자 감소가 예측

[표 3-15] 취업자 연평균 증가률 기준 상하위 10대 직업(중분류)

취업자 증가률 상위 10개 직업		취업자 증가률 하위 10개 직업	
직업명	증가(%)		감소(%)
돌봄 · 보건 및 개인 생활 서비스직	2.5	농 · 축산 숙련직	−2.8
과학 전문가 및 관련직	2.5	어업 숙련직	−2.7
보건 · 사회복지 및 종교 관련직	2.3	목재 · 인쇄 및 기타 기계 조작직	−2.1
정보 통신 전문가 및 기술직	1.8	운전 및 운송 관련직	−1.8
문화 · 예술 · 스포츠 전문가 및 관련직	1.8	청소 및 경비 관련 단순 노무직	−1.6
공학 전문가 및 기술직	1.7	운송 관련 단순 노무직	−1.4
법률 및 행정 전문직	1.5	금융 사무직	−1.2
상하수도 및 재활용 처리 기계조작직	1.5	제조 관련 단순 노무직	−1.0
행정 · 경영 지원 및 마케팅 관리직	1.4	섬유 및 신발 관련 기계 조작직	−0.8
경찰 · 소방 및 보안 관련 서비스직	1.4	매장 판매 및 상품 대여직	−0.8

자료: 한국고용정보원, 기술혁신을 반영한 장기 인력수요 전망(2018-2035) 재구성

□ 디지털화 현상에 따라 전기전자, 정보통신, 전문과학 및 기술서비스 부문의 설비투자와 수요가 크게 증가하면서 취업자 수가 크게 증가할 것으로 전망

10) 한국고용정보원(2019), 「기술혁신을 반영한 장기 인력수요 전망(2018-2035)」

[표 3-16] 기술혁신 주도 산업 전망 결과

(단위: 천명, %)

산업명	취업자 수		증감		연평균 증가율		전망 차이
	2018~2035		2018~2035		2018~2035		
	기준	혁신	기준	혁신	기준	혁신	
전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신 장비 제조업	583	704	41	162	0.4	1.5	121
전기장비 제조업	314	427	34	147	0.7	2.5	113
정보통신업	960	1,023	123	186	0.8	1.2	63
전문, 과학 및 기술서비스업	1,273	1,398	177	301	0.9	1.4	125

자료: 한국고용정보원, 기술혁신을 반영한 장기 인력수요 전망(2018-2035) 재구성

□ 4차 산업혁명이 본격화되어 경제성장률이 높아지면 기준 전망보다 취업자 수가 증가하는 부문은 의료용 물질 및 의약품 제조업, 보건 및 사회복지서비스업, 문화 및 기타서비스업으로 나타남

[표 3-17] 기술혁신으로 고용이 증가하는 산업 전망 결과

(단위: 천명, %)

산업명	취업자 수		증감		연평균 증가율		전망 차이
	2018~2035		2018~2035		2018~2035		
	기준	혁신	기준	혁신	기준	혁신	
의료용 물질 및 의약품 제조업	88	126	7	45	0.5	2.6	38
보건 및 사회복지서비스업	2,878	2,934	832	887	2.0	2.1	55
문화 및 기타서비스업	1,829	1,851	48	70	0.2	0.2	22

자료: 한국고용정보원, 기술혁신을 반영한 장기 인력수요 전망(2018-2035) 재구성

□ 자동차 및 트레일러 제조업과 금속제품 제조업은 기술혁신을 반영하면 실질 부가가치가 크게 높아지나 노동생산성이 더 크게 향상되면서 고용은 감소할 것으로 전망

[표 3-18] 기술혁신으로 고용이 감소하는 산업 전망 결과

(단위: 천명, %)

산업명	취업자 수		증감		연평균 증가율		전망 차이
	2018~2035		2018~2035		2018~2035		
	기준	혁신	기준	혁신	기준	혁신	
금속제품 제조업	321	307	-11	-24	-0.2	-0.4	-13
자동차 및 트레일러제조업	553	520	1	-32	0.0	-0.3	-33
도매 및 소매업	3,716	3,642	-6	-81	0.0	-0.1	-74
숙박 및 음식점업	2,315	2,229	72	-14	0.2	0.0	-86
금융 및 보험업	792	768	-48	-72	-0.3	-0.5	-24

자료: 한국고용정보원, 기술혁신을 반영한 장기 인력수요 전망(2018-2035) 재구성

제3절 디지털 전환 및 산업구조변화 현황 시사점

1 디지털 전환 시사점

□ 디지털화(Digitalizaion)의 가속화에 따라 국가별 디지털 전환의 중요성을 고려하여 중장기 전략 수립 및 많은 예산 투입을 추진하고 있음

□ 국내의 경우 주요국과 마찬가지로 경제 및 사회 전반적인 디지털 전환 추진을 위한 장기 전략 정책을 수립하고 이를 위해 집중 투자를 실시

○ AI, 반도체, 5G,6G, 양자, 메타버스, 사이버 보안 등이 디지털 전략 6대 혁신 기술로 선정

○ 국내 기업의 디지털 전환은 기업의 규모가 클수록 적극적으로 추진하는 특징을 보이고, 산업 측면에서 '금융 및 보험업'에서 가장 적극적으로 도입을 실시하고 있는 것으로 파악

○ 기업의 디지털 전환 추진 목적을 규모별로 살펴보면 '업무효율화', '새로운 비즈니스모델 창출', '직원 생산성 및 협업 개선' 등으로 나타남

○ 기업의 디지털 전환 추진 시 애로사항은 '투자비용 문제', '보안 문제', '직원들의 역량 부족' 등으로 도출

2 산업구조변화 현황 시사점

□ 산업구조변화는 세계화, 인구, 기술혁신 변화 등으로 인해 발생하는 현상으로 이로 인해 고용과 인력수요 변화에 크게 영향을 미치고 있음

○ 기술혁신에 따라 국내 노동시장 내 일자리 대체 가능성이 높은 산업은 산업과 직업에 따라 달리 구분되어지고 있음

○ 특히 기술혁신 중심의 산업은 자동화에 따라 대체 가능성이 낮지만, 인력

기반의 산업은 대체 가능성이 매우 높을 것으로 전망

○ 인구구조 변화에 따라 제조업의 비중은 낮아지고, 서비스업의 비중이 높아지는 방향으로 전개될 가능성이 높은 것으로 예측

○ 인구고령화와 기술혁신 관련 직업군에서 취업자 수의 증가가 전망되고 있으며, 특히 돌봄 및 보건·의료 수요 증대와 정부의 사회서비스 지출 확대는 관련 업종과 직업의 인력수요를 지속적으로 확대할 것으로 예상

○ 또한 기술혁신에 따라 인력 대체 가능성이 높은 직종을 중심으로 취업자가 감소할 것으로 전망

3 디지털 전환 및 산업구조변화 현황 종합 시사점

□ 디지털 전환의 속도가 빠르게 증가하면서 산업구조는 새롭게 개편되고, 이를 통해 고용의 변화도 같이 이루어지고 있음

○ 기술혁신에 따라 디지털 전환은 더욱 빠르게 이루어지는 현상이 나타나면서 인력을 대체하는 디바이스의 확장성이 높아지고 있는 특징을 보임

○ 산업구조변화에 따라 인력의 재배치가 이루어지고 있으며, 기술기반의 산업과 업종의 인력 수요는 증가하지만, 인력기반의 산업과 업종에서 인력 수요의 감소는 불가피한 상황으로 전개

○ 결국 산업과 인력 재배치라는 관점에서 이직과 충원에 대한 인력양성의 새로운 방향 모색이 필요한 시점

/04/

세종시 5대 신산업 사업체 실태조사 결과 분석

제1절 조사목적 및 개요

제2절 세종지역 5대 신산업 사업체 실태조사 분석 결과

제3절 세종지역 5대 신산업 사업체 실태조사 분석 시사점

Chapter 04 세종시 5대 신산업 사업체 실태조사 결과 분석

제1절 조사목적 및 개요

1 조사 대상

□ **(조사대상 범위)** 세종지역의 5대 신산업(스마트그린융합부품·소재 산업, 미래차모빌리티 산업, 바이오헬스 산업, 실감형콘텐츠 산업, 스마트시티 산업)을 영위하는 5인 이상 사업체를 대상으로 전수조사를 진행함

□ **(조사대상)** 사업체의 인사부서 관계자를 대상으로 조사를 진행함

2 조사 방법

□ 구조화된 설문지를 활용하여 전화 컨택 후 웹, 팩스, 이메일, 방문조사 등을 병행함

3 조사 기간

□ 조사기간은 2023년 7~11월임

[표 4-1] 2023년도 세종지역 5대 신산업 사업체 현황조사

구분	세부 내용
조사대상 범위	■ 세종지역 소재 5대 신산업을 영위하는 사업체 - 종사자 규모 5인 이상 사업체 *) 5대 신산업 : 스마트그린융합부품·소재 산업, 미래차모빌리티 산업, 바이오헬스 산업, 실감형콘텐츠 산업, 스마트시티 산업)

조사 모집단	■ 477개사
조사대상 규모	■ 447개사 - (응답결과) 257개사
조사대상	■ 사업체 인사부서장
조사방법	■ 구조화된 설문지를 활용하여 전화 컨택 후 웹, 팩스, 이메일, 방문조사 병행
조사기간	■ 2023년 7 ~ 11월

4 조사 내용

□ 조사내용은 대분류 기준으로 총 4개 파트로 구성됨

[표 4-2] 2023년도 세종지역 5대 신산업 사업체 현황조사 조사내용

구분		세부 내용			
A	기업 일반현황	1	기업 일반현황	1)	사업체명
				2)	업종(KSIC)
				3)	설립년도
				4)	종업원 수(2023.6.30. 기준)
				5)	사업체 유형
				6)	이전 소재지
				7)	생산품 유형
		2	경영 일반현황	1)	최근 3개년 매출액
				2)	최근 3개년 영업이익
				3)	최근 3개년 연구개발비
B	거래 네트워크 자본	1	거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인		
		2	거래를 통한 목표가 거래에 끼치는 영향		
		3	거래 관계 유지 기간		
		4	거래처와의 거래 중단 및 변경 발생 요소		
		5	주 거래 업체와의 만족 수준		
		6	거래 관계상 애로사항		
C	투자 자본	1	투자유형별 투자 시기(여부)		
		2	투자 목적에 대해 중요하게 생각하는 정도		
		3	투자 촉진을 위한 정책적 지원 필요 사항		
		4	투자 이후 예상 기업활동 애로사항		
D	인적 자본	1	최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 실시 경험		
		2-1	(위탁 경험 업체) 재직자 교육훈련 최대 위탁 기관		
		2-2	(위탁 경험 업체) 재직자 교육훈련 최대 위탁 기관 소재지		
		3	(위탁 비경험 업체) 재직자 대상 외부 위탁 교육훈련 미실시 이유		
		4-1	업무수행 위한 역량 제고 최우선 필요 교육		
		4-2	업무수행 위한 역량 제고 최우선 필요 교육 중요도		

5 모집단 및 응답자 현황

□ 모집단은 총 447개 사업체로 '스마트그린융합부품소재 산업' 36.7%(164개), '미래차모빌리티 산업' 38.5%(172개), '바이오헬스 산업' 24.6%(110개), '실감형콘텐츠 산업' 19.2%(86개), '스마트시티 산업' 30.9%(138개)로 나타남

○ 규모별로 살펴보면 '5-9인' 사업체 수가 171개로 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 '10-29인'(170개), '30-99인'(71개), '100-299인'(25개), '300인 이상'(10개) 순으로 나타남

[표 4-3] 산업별 모집단 현황

(단위: 개, %)

산업	모집단 수	
	개수	비율
[전체]	447	100.0
스마트그린융합부품소재 산업	164	36.7
미래차모빌리티 산업	172	38.5
바이오헬스 산업	110	24.6
실감형콘텐츠 산업	86	19.2
스마트시티 산업	138	30.9

※ 산업을 중복으로 영위하는 경우가 있음

[표 4-4] 규모별 모집단 현황

(단위: 개, %)

규모	모집단 수	
	개수	비율
[전체]	447	100.0
5-9인	171	38.3
10-30인	170	38.0
30-99인	71	15.9
100-299인	25	5.6
300인 이상	10	2.2

□ 조사에 참여한 사업체를 산업별로 살펴보면 '스마트그린융합부품소재 산업' 40.1%(103개), '미래차모빌리티 산업' 36.6%(94개), '바이오헬스 산업' 29.6%(76개), '실감형콘텐츠 산업' 13.6%(35개), '스마트시티 산업' 28.4%(73개)로 나타남

[표 4-5] 산업별 응답자 현황

(단위: 개, %)

산업	응답자 수	
	개수	비율
[전체]	257	100.0
스마트그린융합부품소재 산업	103	40.1
미래차모빌리티 산업	94	36.6
바이오헬스 산업	76	29.6
실감형콘텐츠 산업	35	13.6
스마트시티 산업	73	28.4

※ 산업을 중복으로 영위하는 경우가 있음

□ 조사에 참여한 사업체를 규모별로 살펴보면 '10-30인' 40.1%(104개), '5-9인' 33.5%(86개), '30-99인' 16.3%(44개), '100-299인' 8.6%(19개), '300인 이상' 1.6%(4개) 순으로 나타남

[표 4-6] 규모별 응답자 현황

(단위: 개, %)

규모	응답자 수	
	개수	비율
[전체]	257	100.0
5-9인	86	33.5
10-30인	104	40.1
30-99인	44	16.3
100-299인	19	8.6
300인 이상	4	1.6

6 응답자 특성

□ 응답한 사업체 257개의 특성을 살펴보면 [표 4-7]과 같음

[표 4-7] 응답자 특성

(단위: 개, %)

구분		응답자 현황	
		개수	비율
[전체]		257	100.0
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	103	40.1
	미래차모빌리티 산업	94	36.6
	바이오헬스 산업	76	29.6
	실감형콘텐츠 산업	35	13.6
	스마트시티 산업	73	28.4
규모별	5-9인	86	33.5
	10-30인	104	40.1
	30-99인	44	16.3
	100-299인	19	8.6
	300인 이상	4	1.6

제2절 세종지역 5대 신산업 사업체 실태조사 분석 결과

1 기업 일반현황

가. 일반현황

1] 사업체 설립년도

□ 세종지역 5대 신산업 사업체의 설립년도를 살펴보면, '2015년 이후'가 38.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '2000년 이전'(17.9%), '2010~2014년'(17.5%), '2000~2004년'(13.6%), '2005~2009년'(12.1%) 순으로 나타남

○ 5대 신산업 모두 2015년 이후 설립된 업체들이 많았으며, 특히 실감형콘텐츠 산업은 2015년 이후 설립된 비율이 74.3%로 나타남

○ 바이오헬스 산업과 미래차모빌리티 산업은 2000년 이전, 스마트시티 산업은 2005년 이후 설립된 업체들이 상대적으로 많게 나타남

〈그림 4-1〉 산업별 사업체 설립년도

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]

구분	전체	스마트그린융합부품 소재 산업(n=103)	미래차모빌리티 산업(n=94)	바이오헬스 산업(n=76)	실감형콘텐츠 산업(n=35)	스마트시티 산업(n=73)
2000년 이전	17.9	17.5	22.3	26.3	5.7	11.0
2000~2004년	13.6	19.4	11.7	18.4		6.8
2005~2009년	12.1	8.7	5.3	9.2	8.6	17.8
2010~2014년	17.5	22.3	18.1	11.8	11.4	15.1
2015년 이후	38.9	32.0	42.6	34.2	74.3	49.3

[표 4-8] 사업체 설립년도

(단위: 개, %)

구분		사례수	2000년 이전	2000 ~2004년	2005 ~2009년	2010 ~2014년	2015년 이후
[전체]		257	17.9	13.6	12.1	17.5	38.9
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	103	17.5	19.4	8.7	22.3	32.0
	미래차모빌리티 산업	94	22.3	11.7	5.3	18.1	42.6
	바이오헬스 산업	76	26.3	18.4	9.2	11.8	34.2
	실감형콘텐츠 산업	35	5.7	0.0	8.6	11.4	74.3
	스마트시티 산업	73	11.0	6.8	17.8	15.1	49.3
규모별	5-9인	86	7.0	10.5	7.0	19.8	55.8
	10-29인	104	18.3	14.4	13.5	14.4	39.4
	30-99인	44	25.0	13.6	22.7	22.7	15.9
	100-299인	19	42.1	26.3	5.3	5.3	21.1
	300인 이상	4	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

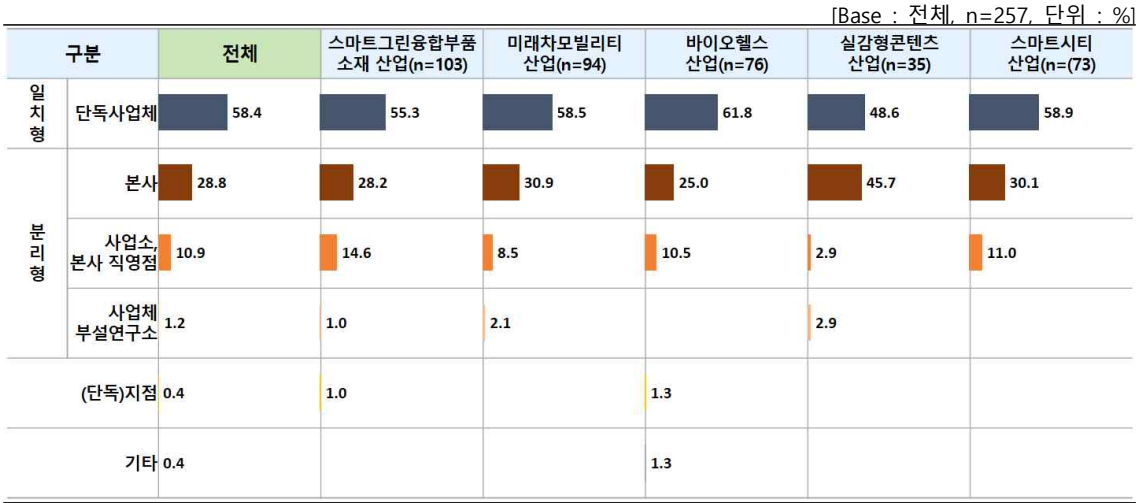
2] 사업체 유형

□ 사업체 유형을 살펴보면, '단독사업체'가 58.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '본사'(28.8%), '사업소, 본사 직영점'(10.9%) 등의 순으로 나타남

○ 5대 신산업 모두 단독사업체가 많았으며, 실감형콘텐츠 산업은 본사가 상대적으로 많게 나타남

<그림 4-2> 산업별 사업체 유형

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-9] 사업체 유형

(단위: 개, %)

구분		사례수	일치형	분리형			(단독) 지점	기타
			단독 사업체	본사	사업소, 본사 직영점	사업체 부설 연구소		
[전체]		257	58.4	28.8	10.9	1.2	0.4	0.4
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	103	55.3	28.2	14.6	1.0	1.0	0.0
	미래차모빌리티 산업	94	58.5	30.9	8.5	2.1	0.0	0.0
	바이오헬스 산업	76	61.8	25.0	10.5	0.0	1.3	1.3
	실감형콘텐츠 산업	35	48.6	45.7	2.9	2.9	0.0	0.0
	스마트시티 산업	73	58.9	30.1	11.0	0.0	0.0	0.0
규모별	5-9인	86	69.8	20.9	8.1	1.2	0.0	0.0
	10-29인	104	64.4	25.0	7.7	1.0	1.0	1.0
	30-99인	44	43.2	36.4	20.5	0.0	0.0	0.0
	100-299인	19	21.1	63.2	10.5	5.3	0.0	0.0
	300인 이상	4	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0

3] 생산품 유형

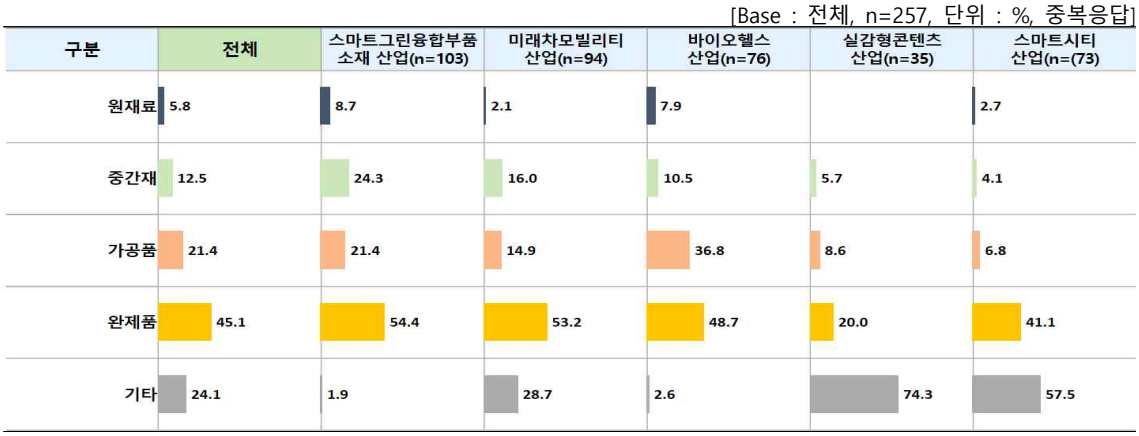
□ 생산품 유형을 살펴보면, '완제품'이 45.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '가공품'(21.4%), '중간재'(12.5%) 등의 순으로 나타남

○ 실감형콘텐츠 산업과 스마트시티 산업은 '기타' 유형의 생산품이 가장 높게 나타남

- 실감형콘텐츠 산업은 소프트웨어와 관련된 제품(서비스), 스마트시티 산업은 건축과 토목, 전기공사, 소방 관련된 제품(서비스)이 주로 나타남

<그림 4-3> 산업별 생산품 유형

[Base : 전체, n=257, 단위 : %, 중복응답]



[표 4-10] 생산품 유형

(단위: 개, %, 중복응답)

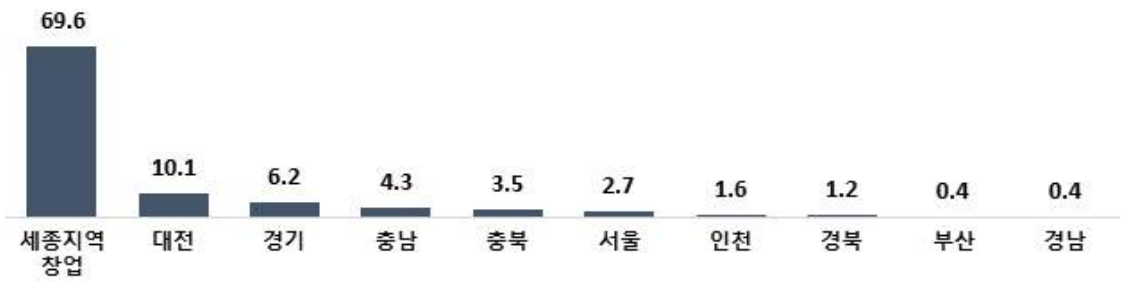
구분		사례수	원재료	중간재	가공품	완제품	기타
[전체]		257	5.8	12.5	21.4	45.1	24.1
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	103	8.7	24.3	21.4	54.4	1.9
	미래차모빌리티 산업	94	2.1	16.0	14.9	53.2	28.7
	바이오헬스 산업	76	7.9	10.5	36.8	48.7	2.6
	실감형콘텐츠 산업	35	0.0	5.7	8.6	20.0	74.3
	스마트시티 산업	73	2.7	4.1	6.8	41.1	57.5
규모별	5-9인	86	9.3	8.1	12.8	47.7	38.4
	10-29인	104	1.9	13.5	25.0	41.3	23.1
	30-99인	44	4.5	15.9	25.0	43.2	11.4
	100-299인	19	15.8	15.8	31.6	52.6	0.0
	300인 이상	4	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0

4] 이전 소재지

□ 이전 소재지를 살펴보면, '세종지역 창업'이 69.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '대전'(10.1%), '경기'(6.2%), '충남'(4.3%), '충북'(3.5%) 등의 순으로 나타남

<그림 4-4> 이전 소재지

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-11] 이전 소재지(1/2)

(단위: 개, %)

구분		사례수	세종지역 창업	대전	경기	충남	충북
[전체]		257	69.6	10.1	6.2	4.3	3.5
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	103	72.8	5.8	6.8	5.8	2.9
	미래차모빌리티 산업	94	64.9	11.7	7.4	3.2	4.3
	바이오헬스 산업	76	72.4	9.2	6.6	5.3	5.3
	실감형콘텐츠 산업	35	60.0	17.1	8.6	0.0	2.9
	스마트시티 산업	73	65.8	11.0	5.5	1.4	5.5
규모별	5-9인	86	80.2	7.0	2.3	3.5	3.5
	10-29인	104	66.3	13.5	4.8	5.8	2.9
	30-99인	44	61.4	9.1	13.6	2.3	4.5
	100-299인	19	63.2	10.5	10.5	5.3	5.3
	300인 이상	4	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0

[표 4-12] 이전 소재지(2/2)

(단위: 개, %)

구분		사례수	서울	인천	경북	부산	경남
[전체]		257	2.7	1.6	1.2	0.4	0.4
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	103	1.9	1.0	1.9	0.0	1.0
	미래차모빌리티 산업	94	3.2	2.1	1.1	1.1	1.1
	바이오헬스 산업	76	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0
	실감형콘텐츠 산업	35	11.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	스마트시티 산업	73	5.5	2.7	1.4	1.4	0.0
규모별	5-9인	86	1.2	0.0	1.2	1.2	0.0
	10-29인	104	4.8	1.9	0.0	0.0	0.0
	30-99인	44	2.3	4.5	2.3	0.0	0.0
	100-299인	19	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0
	300인 이상	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0

나. 일반현황

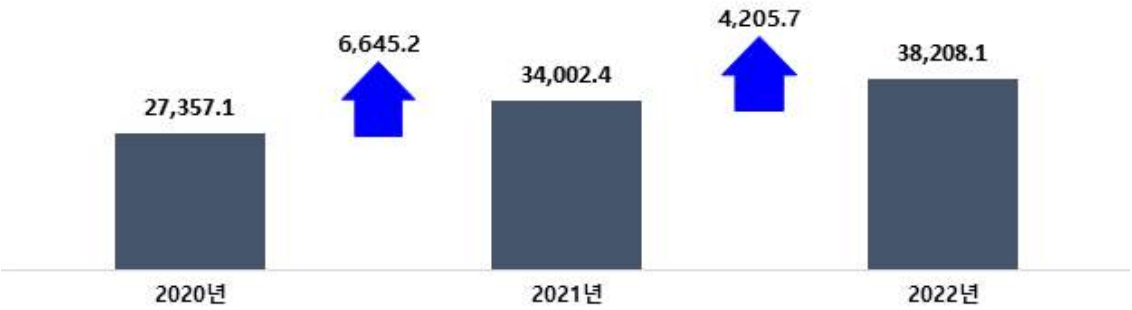
1] 평균 매출액

□ 최근 3년간 평균 매출액을 살펴보면 2020년 평균 27,357.1백만원, 2021년 평균 34,002.4백만원, 2022년 38,208.1백만원으로 점차 증가하는 것으로 나타남

○ 20년에 비해 21년은 6,645.2백만원 증가했고, 22년은 21년에 비해 4,205.0백만원 증가한 것으로 나타남

<그림 4-5> 최근 3년간 평균 매출액

[Base : 전체, n=257, 단위 : 백만원]



[표 4-13] 최근 3년간 평균 매출액

(단위: 개, 백만원)

구분		사례수	2020년	2021년	2022년
[전체]		257	27,357.1	34,002.4	38,208.1
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	103	51,977.5	64,779.5	81,916.0
	미래차모빌리티 산업	94	20,865.2	22,998.7	23,572.3
	바이오헬스 산업	76	35,908.4	48,681.7	45,438.1
	실감형콘텐츠 산업	35	3,864.1	4,314.7	4,645.3
	스마트시티 산업	73	3,587.8	3,968.4	3,948.8
규모별	5-9인	86	1,606.7	1,750.0	1,945.0
	10-29인	104	5,410.6	6,380.4	7,432.2
	30-99인	44	29,217.4	34,480.3	45,149.6
	100-299인	19	124,603.9	139,572.3	181,884.8
	300인 이상	4	720,071.8	1,086,965.0	1,058,327.8

2] 평균 영업이익

□ 최근 3년간 평균 영업이익을 살펴보면 2020년 평균 2,305.0백만원, 2021년 평균 2,429.5백만원, 2022년 평균 2,491.9백만원으로 점차 증가하는 것으로 나타남

○ 20년에 비해 21년은 124.5백만원 증가했고, 22년은 21년에 비해 62.4백만원 증가한 것으로 나타남

<그림 4-6> 최근 3년간 평균 영업이익

[Base : 전체, n=257, 단위 : 백만원]

[표 4-14] 최근 3년간 평균 영업이익

(단위: 개, 백만원)

구분		사례수	2020년	2021년	2022년
[전체]		257	2,305.0	2,429.5	2,491.9
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	103	4,126.9	5,312.6	5,566.9
	미래차모빌리티 산업	94	878.5	519.0	701.1
	바이오헬스 산업	76	4,460.7	3,893.5	3,632.6
	실감형콘텐츠 산업	35	318.1	341.5	364.4
	스마트시티 산업	73	285.0	312.0	291.9
규모별	5-9인	86	126.4	138.3	157.7
	10-29인	104	364.3	479.1	572.1
	30-99인	44	2,648.9	2,533.7	2,826.2
	100-299인	19	13,375.1	15,244.2	17,775.6
	300인 이상	4	45,703.8	61,187.8	49,480.3

3] 평균 연구개발비

□ 최근 3년간 평균 연구개발비를 살펴보면 2020년 평균 523.7백만원, 2021년 평균 532.6백만원, 2022년 평균 601.7백만원으로 점차 증가하는 것으로 나타남

○ 20년에 비해 21년은 8.9백만원 증가했고, 22년은 21년에 비해 69.0백만원 증가한 것으로 나타남

<그림 4-7> 최근 3년간 평균 연구개발비

[Base : 전체, n=257, 단위 : 백만원]

[표 4-15] 최근 3년간 평균 연구개발비

(단위: 개, 백만원)

구분		사례수	2020년	2021년	2022년
[전체]		257	523.7	532.6	601.7
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	103	809.7	867.7	1,140.7
	미래차모빌리티 산업	94	792.8	810.0	789.6
	바이오헬스 산업	76	378.8	309.4	323.7
	실감형콘텐츠 산업	35	191.4	195.9	186.0
	스마트시티 산업	73	84.0	96.5	87.8
규모별	5-9인	86	33.7	37.8	47.1
	10-29인	104	141.9	167.1	168.2
	30-99인	44	508.3	564.2	696.7
	100-299인	19	4,500.5	4,492.8	5,542.9
	300인 이상	4	4,437.0	4,729.5	4,485.0

2 거래 네트워크 자본 현황

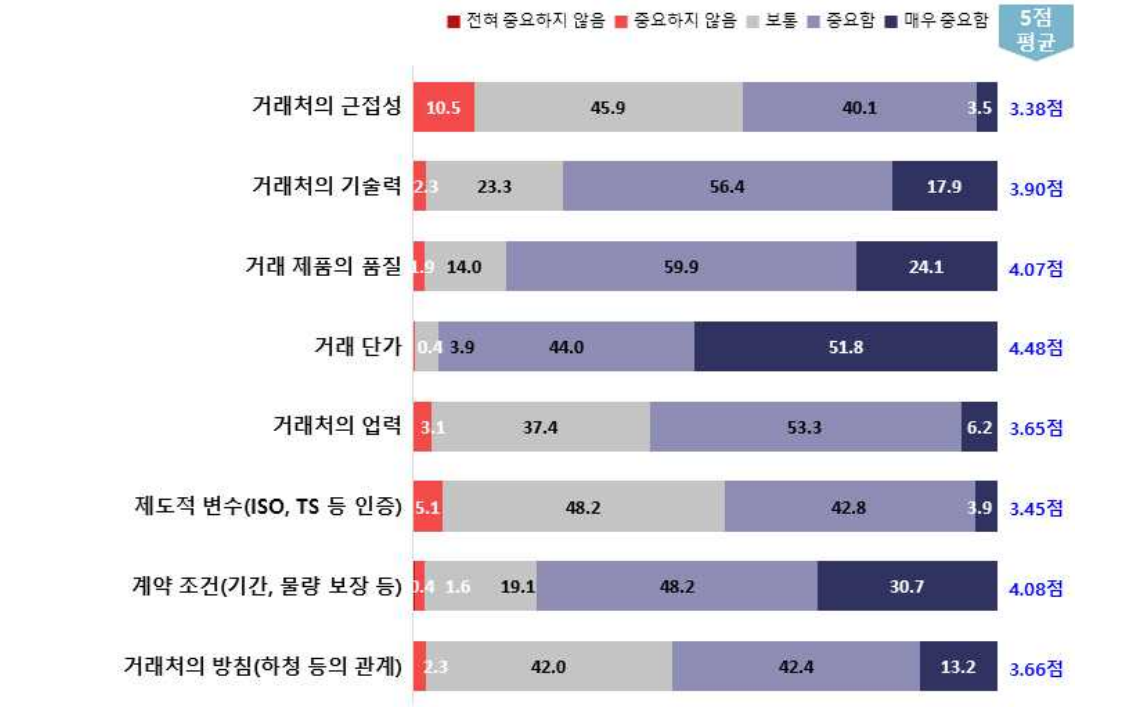
1] 거래 결정 시 영향 요인

□ 세종지역 5대 신산업 사업체의 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인의 중요도를 5점 평균 기준으로 살펴보면, 판매처의 현재 기준 '거래단가'가 4.48점으로 가장 중요하게 나타났으며, 다음으로 '계약 조건(기간, 물량 보장 등)'(4.08점), '거래 제품의 품질'(4.07점) 등의 순으로 나타남

○ 반면에 중요도가 상대적으로 낮은 요인으로는 '거래처의 근접성'(3.38점)이 가장 낮게 나타났고, 다음으로 '제도적 변수(ISO, TS 등 인증)'(3.45점) 등의 순으로 나타남

<그림 4-8> 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_판매처(현재)

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-16] 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_판매처(현재)

(단위: %, 점)

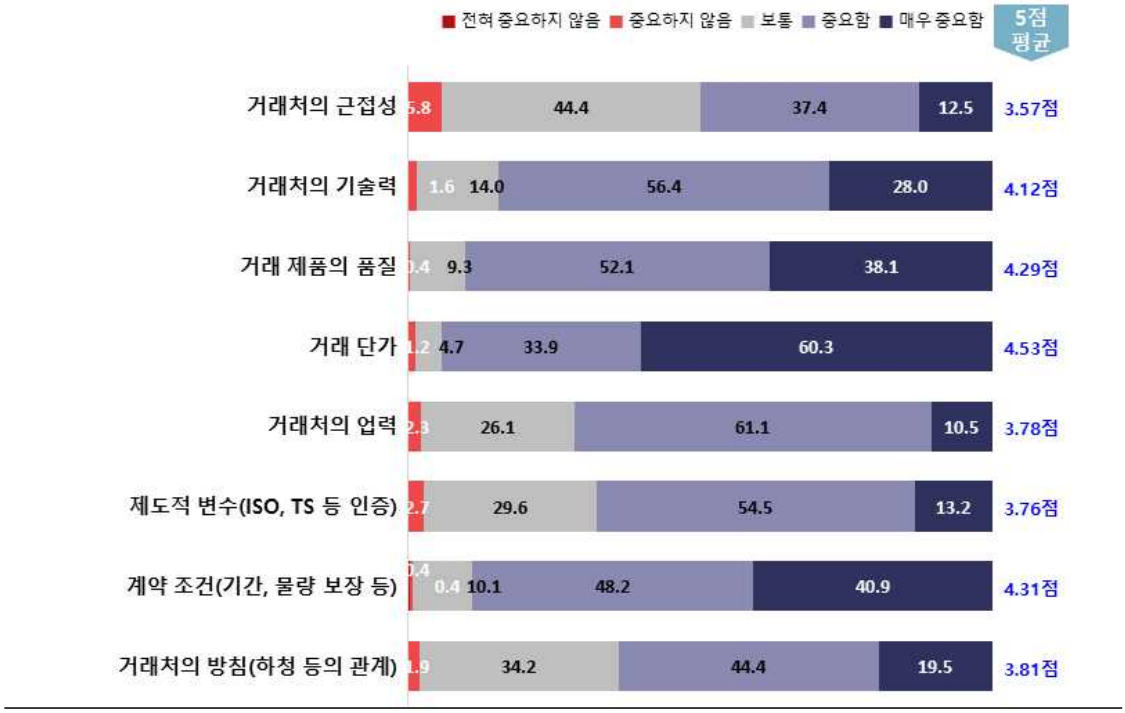
거래 결정 요인	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	5점 평균
1) 거래처의 근접성	0.0	10.5	45.9	40.1	3.5	3.38
2) 거래처의 기술력	0.0	2.3	23.3	56.4	17.9	3.90
3) 거래 제품의 품질	0.0	1.9	14.0	59.9	24.1	4.07
4) 거래 단가	0.0	0.4	3.9	44.0	51.8	4.48
5) 거래처의 업력	0.0	3.1	37.4	53.3	6.2	3.65
6) 제도적 변수(ISO, TS 등 인증)	0.0	5.1	48.2	42.8	3.9	3.45
7) 계약 조건(기간, 물량 보장 등)	0.4	1.6	19.1	48.2	30.7	4.08
8) 거래처의 방침(하청 등의 관계)	0.0	2.3	42.0	42.4	13.2	3.66

□ 판매처의 미래(3년 후) 기준 역시 '거래단가'가 4.53점으로 가장 중요하게 나타났으며, 다음으로 '계약 조건(기간, 물량 보장 등)'(4.31점), '거래 제품의 품질'(4.29점) 등의 순으로 나타남

○ 반면에 중요도가 상대적으로 가장 낮은 요인으로는 '거래처의 근접성'(3.57점)으로 나타남

<그림 4-9> 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_판매처(미래_3년 후)

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-17] 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_판매처(미래_3년후)

(단위: %, 점)

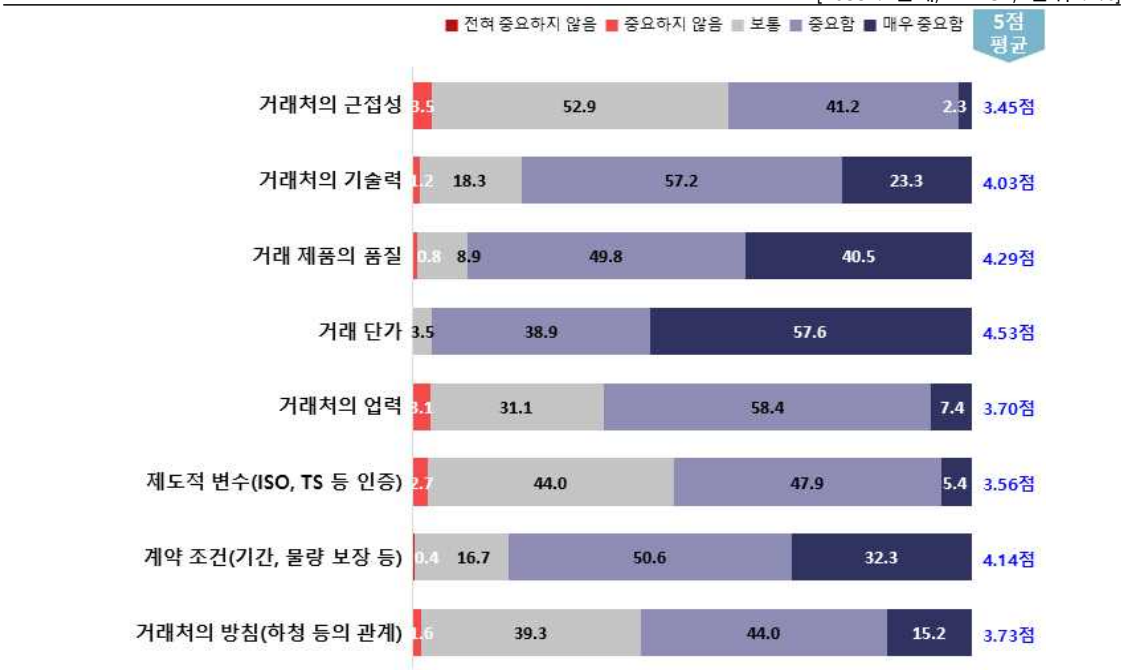
거래 결정 요인	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	5점 평균
1) 거래처의 근접성	0.0	5.8	44.4	37.4	12.5	3.57
2) 거래처의 기술력	0.0	1.6	14.0	56.4	28.0	4.12
3) 거래 제품의 품질	0.0	0.4	9.3	52.1	38.1	4.29
4) 거래 단가	0.0	1.2	4.7	33.9	60.3	4.53
5) 거래처의 업력	0.0	2.3	26.1	61.1	10.5	3.78
6) 제도적 변수(ISO, TS 등 인증)	0.0	2.7	29.6	54.5	13.2	3.76
7) 계약 조건(기간, 물량 보장 등)	0.4	0.4	10.1	48.2	40.9	4.31
8) 거래처의 방침(하청 등의 관계)	0.0	1.9	34.2	44.4	19.5	3.81

□ 구매처를 기준으로 현재 중요도를 살펴보면 역시 '거래단가'가 4.53점으로 가장 중요하게 나타났으며, 다음으로 '거래 제품의 품질'(4.29점), '계약 조건(기간, 물량 보장 등)'(4.14점) 등의 순으로 나타남

○ 반면에 중요도가 상대적으로 낮은 요인으로는 '거래처의 근접성'(3.45점)이 가장 낮게 나타났고, 다음으로 '제도적 변수(ISO, TS 등 인증)'(3.56점) 등의 순으로 나타남

〈그림 4-10〉 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_구매처(현재)

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-18] 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_구매처(현재)

(단위: %, 점)

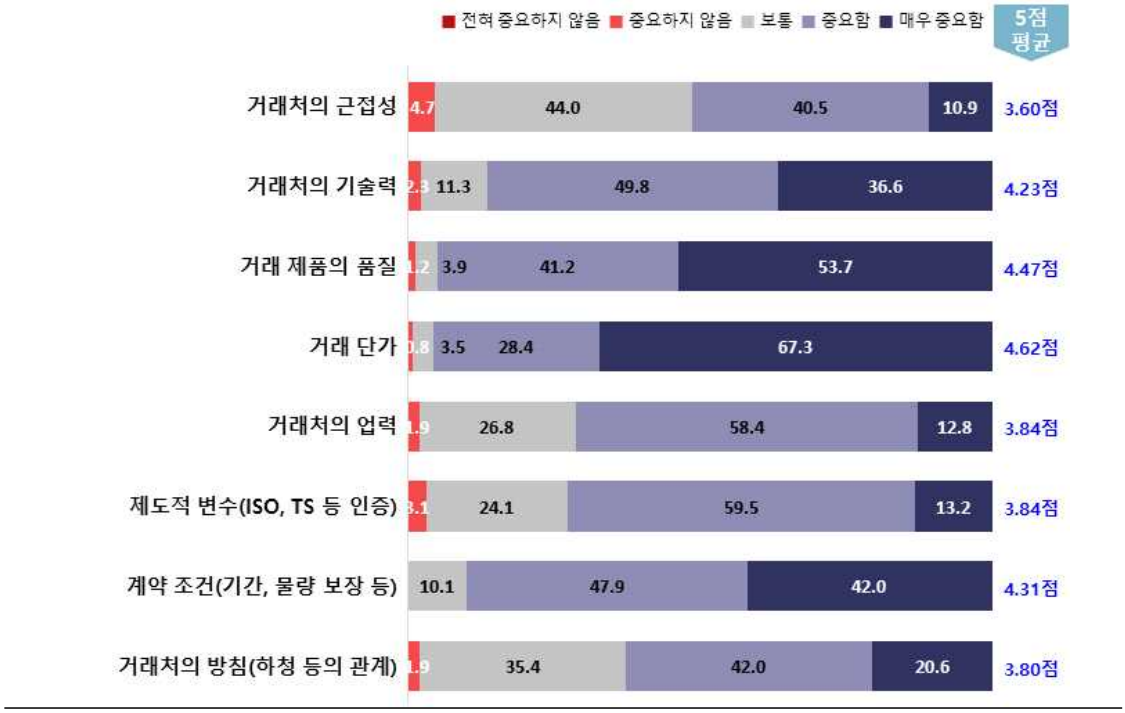
거래 결정 요인	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	5점 평균
1) 거래처의 근접성	0.0	3.5	52.9	41.2	2.3	3.45
2) 거래처의 기술력	0.0	1.2	18.3	57.2	23.3	4.03
3) 거래 제품의 품질	0.0	0.8	8.9	49.8	40.5	4.29
4) 거래 단가	0.0	0.0	3.5	38.9	57.6	4.53
5) 거래처의 업력	0.0	3.1	31.1	58.4	7.4	3.70
6) 제도적 변수(ISO, TS 등 인증)	0.0	2.7	44.0	47.9	5.4	3.56
7) 계약 조건(기간, 물량 보장 등)	0.4	0.0	16.7	50.6	32.3	4.14
8) 거래처의 방침(하청 등의 관계)	0.0	1.6	39.3	44.0	15.2	3.73

□ 구매처의 미래(3년 후) 기준 역시 '거래단가'가 4.62점으로 가장 중요하게 나타났으며, 다음으로 '거래 제품의 품질'(4.47점), '계약 조건(기간, 물량 보장 등)'(4.31점) 등의 순으로 나타남

○ 반면에 중요도가 상대적으로 가장 낮은 요인으로는 '거래처의 근접성'(3.60점)으로 나타남

<그림 4-11> 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_구매처(미래_3년 후)

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-19] 거래 결정 시 영향을 미칠 수 있는 요인_구매처(미래_3년 후)

(단위: %, 점)

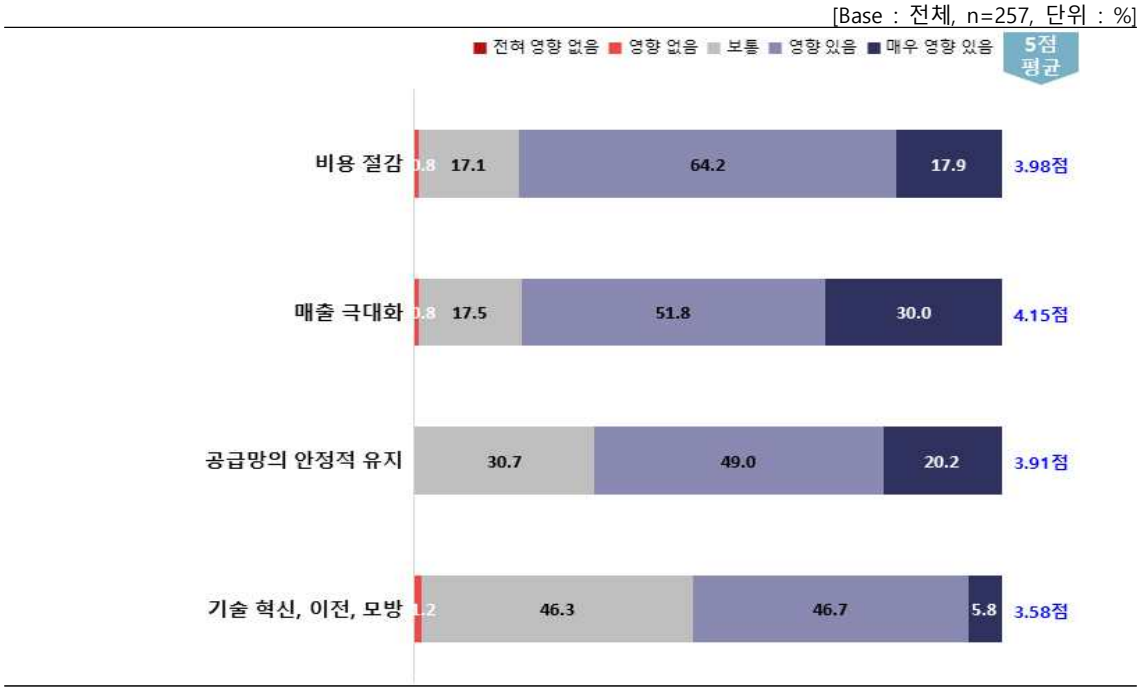
거래 결정 요인	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	5점 평균
1) 거래처의 근접성	0.0	4.7	44.0	40.5	10.9	3.60
2) 거래처의 기술력	0.0	2.3	11.3	49.8	36.6	4.23
3) 거래 제품의 품질	0.0	1.2	3.9	41.2	53.7	4.47
4) 거래 단가	0.0	0.8	3.5	28.4	67.3	4.62
5) 거래처의 업력	0.0	1.9	26.8	58.4	12.8	3.84
6) 제도적 변수(ISO, TS 등 인증)	0.0	3.1	24.1	59.5	13.2	3.84
7) 계약 조건(기간, 물량 보장 등)	0.0	0.0	10.1	47.9	42.0	4.31
8) 거래처의 방침(하청 등의 관계)	0.0	1.9	35.4	42.0	20.6	3.80

2] 거래를 통한 목표가 거래에 끼치는 영향

□ 거래를 통한 목표의 거래 영향력을 5점 평균 기준으로 살펴보면, 판매처는 '매출 극대화'가 4.15점으로 가장 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 다음으로 '비용 절감'(3.98점), '공급망의 안정적 유지'(4.91점), '기술 혁신, 이전, 모방'(3.58점) 순으로 나타남

〈그림 4-12〉 거래를 통한 목표가 거래에 끼치는 영향_판매처

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



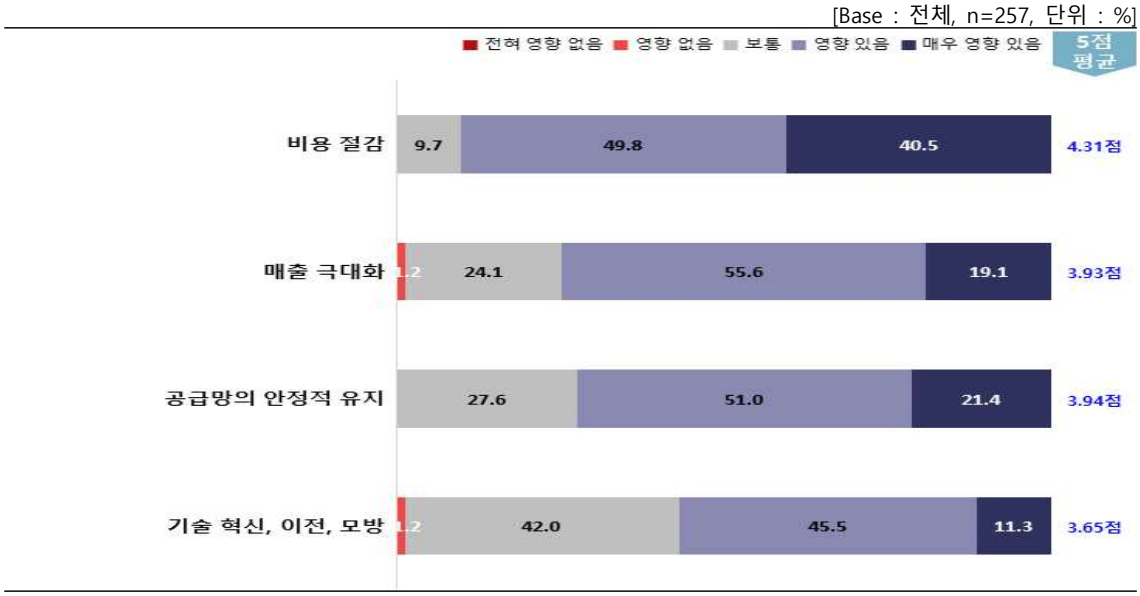
[표 4-20] 거래를 통한 목표가 거래에 끼치는 영향_판매처

(단위: %, 점)

거래를 통한 목표	전혀 영향없음	영향없음	보통	영향있음	매우 영향있음	5점 평균
1) 비용 절감	0.0	0.8	17.1	64.2	17.9	3.98
2) 매출 극대화	0.0	0.8	17.5	51.8	30.0	4.15
3) 공급망의 안정적 유지	0.0	0.0	30.7	49.0	20.2	3.91
4) 기술 혁신, 이전, 모방	0.0	1.2	46.3	46.7	5.8	3.58

□ 구매처의 거래를 통한 목표의 거래 영향력은 '비용 절감'이 4.31점으로 가장 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 다음으로 '공급망의 안정적 유지'(3.94점), '매출 극대화'(3.93점), '기술 혁신, 이전, 모방'(3.65점) 순으로 나타남

<그림 4-13> 거래를 통한 목표가 거래에 끼치는 영향_구매처



[표 4-21] 거래 통한 목표가 거래에 끼치는 영향_구매처

(단위: %, 점)

거래를 통한 목표	전혀 영향없음	영향없음	보통	영향있음	매우 영향있음	5점 평균
1) 비용 절감	0.0	0.0	9.7	49.8	40.5	4.31
2) 매출 극대화	0.0	1.2	24.1	55.6	19.1	3.93
3) 공급망의 안정적 유지	0.0	0.0	27.6	51.0	21.4	3.94
4) 기술 혁신, 이전, 모방	0.0	1.2	42.0	45.5	11.3	3.65

3] 거래관계 유지 기간

□ 일반적인 거래관계 유지 기간을 살펴보면 판매처와 구매처 모두 '변경 사유가 발생하지 않을 경우 지속적으로 유지(최소 5년)'한다는 응답이 각 87.9%로 가장 높게 나타남

○ 다음으로 '거래 필요시 마다 적절한 거래처를 검토하여 거래(1회성 계약)', '3년 단위, 연단위 등 정기적으로 거래처 변경' 등의 순으로 나타남

<그림 4-14> 거래관계 유지 기간

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]

□ 산업별로 살펴보면 실감형콘텐츠 산업과 스마트시티 산업의 경우 판매처와 구매처 모두 타 산업에 비해 '거래 필요시 마다 적절한 거래처를 검토하여 거래(1회성 계약)'가 상대적으로 높게 나타남

□ 규모별로 살펴보면, 100인 이하 사업체에서 '거래 필요시 마다 적절한 거래처를 검토하여 거래(1회성 계약)'가 존재하는 것으로 나타남

[표 4-22] 거래관계 유지 기간_판매처

(단위: 개, %, 점)

구분		사례 수	변경 사유가 발생하지 않을 경우 지속적으로 유지(최소 5년)	3년 단위, 연 단위 등 정기적으로 거래처 변경	거래 필요시마다 적절한 거래처를 검토하여 거래(1회성 계약)	기타
[전체]		257	87.9	2.7	8.6	0.8
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	103	91.3	2.9	5.8	0.0
	미래차모빌리티 산업	94	87.2	5.3	7.4	0.0
	바이오헬스 산업	76	92.1	1.3	5.3	1.3
	실감형콘텐츠 산업	35	80.0	8.6	11.4	0.0
	스마트시티 산업	73	79.5	2.7	16.4	1.4
규모별	5-9인	86	90.7	1.2	8.1	0.0
	10-29인	104	80.8	3.8	13.5	1.9
	30-99인	44	95.5	2.3	2.3	0.0
	100-299인	19	100.0	0.0	0.0	0.0
	300인 이상	4	75.0	25.0	0.0	0.0

[표 4-23] 거래관계 유지 기간_구매처

(단위: 개, %, 점)

구분		사례 수	변경 사유가 발생하지 않을 경우 지속적으로 유지(최소 5년)	3년 단위, 연 단위 등 정기적으로 거래처 변경	거래 필요시마다 적절한 거래처를 검토하여 거래(1회성 계약)	기타
[전체]		257	87.9	3.5	7.8	0.8
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	103	89.3	3.9	6.8	0.0
	미래차모빌리티 산업	94	86.2	6.4	7.4	0.0
	바이오헬스 산업	76	90.8	2.6	5.3	1.3
	실감형콘텐츠 산업	35	80.0	8.6	11.4	0.0
	스마트시티 산업	73	82.2	2.7	13.7	1.4
규모별	5-9인	86	94.2	2.3	3.5	0.0
	10-29인	104	79.8	3.8	14.4	1.9
	30-99인	44	93.2	2.3	4.5	0.0
	100-299인	19	100.0	0.0	0.0	0.0
	300인 이상	4	50.0	50.0	0.0	0.0

4] 거래처와의 거래 중단 및 변경 발생 요소

□ 일반적으로 거래처와의 거래 중단 및 변경 발생 요소의 영향력을 5점 평균 기준으로 살펴보면, 판매처는 '거래 가격(원가 상승 등)'이 4.07점으로 가장 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 다음으로 '신제품 출시'(3.82점), '외부 기술 환경 변화'(3.70점), '내부 기술 혁신, 개발'(3.59점), '기술 유출'(3.51점) 순으로 나타남

〈그림 4-15〉 거래처와의 거래 중단 및 변경 발생 요소_판매처

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]

[표 4-24] 거래처와의 거래 중단 및 변경 발생 요소_판매처

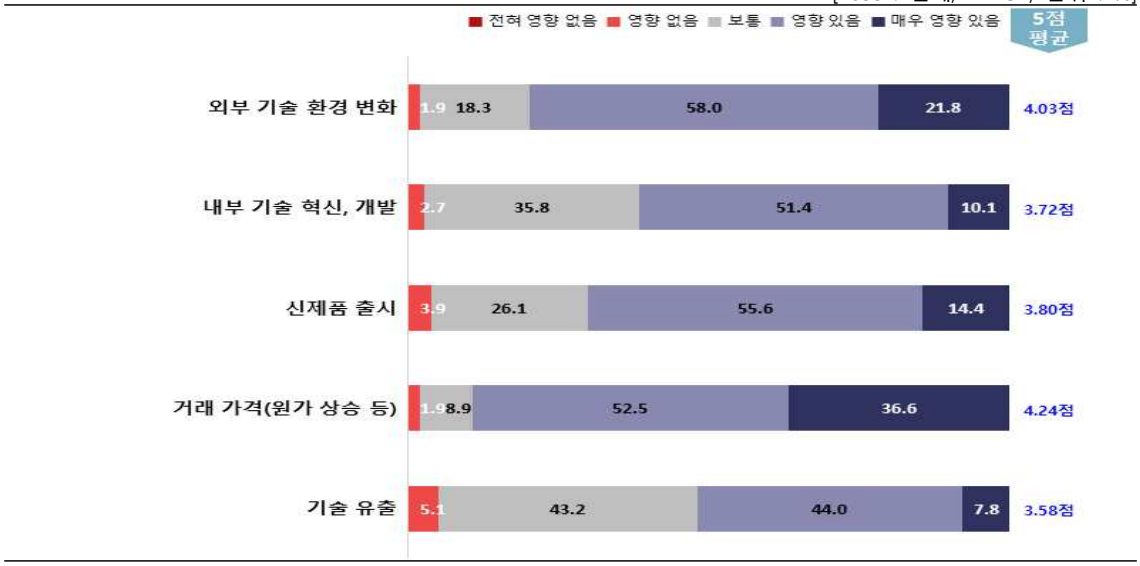
(단위: %, 점)

거래 중단 및 변경에 영향을 미치는 요소	전혀 영향없음	영향없음	보통	영향있음	매우 영향있음	5점 평균
1) 외부 기술 환경 변화	0.0	6.2	30.0	53.3	10.5	3.70
2) 내부 기술 혁신, 개발	0.0	6.2	41.2	43.6	8.9	3.59
3) 신제품 출시	0.0	5.4	24.1	55.6	14.8	3.82
4) 거래 가격(원가 상승 등)	0.0	0.8	18.3	55.3	25.7	4.07
5) 기술 유출	0.8	5.8	45.1	40.1	8.2	3.51

□ 구매처의 거래 중단 및 변경 발생 요소의 영향력은 '거래 가격(원가 상승 등)'이 4.24점으로 가장 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 다음으로 '외부 기술 환경 변화'(4.03점), '신제품 출시'(3.80점), '내부 기술 혁신, 개발'(3.72점), '기술 유출'(3.58점) 순으로 나타남

〈그림 4-16〉 거래처와의 거래 중단 및 변경 발생 요소_구매처

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-25] 거래처와의 거래 중단 및 변경 발생 요소_구매처

(단위: %, 점)

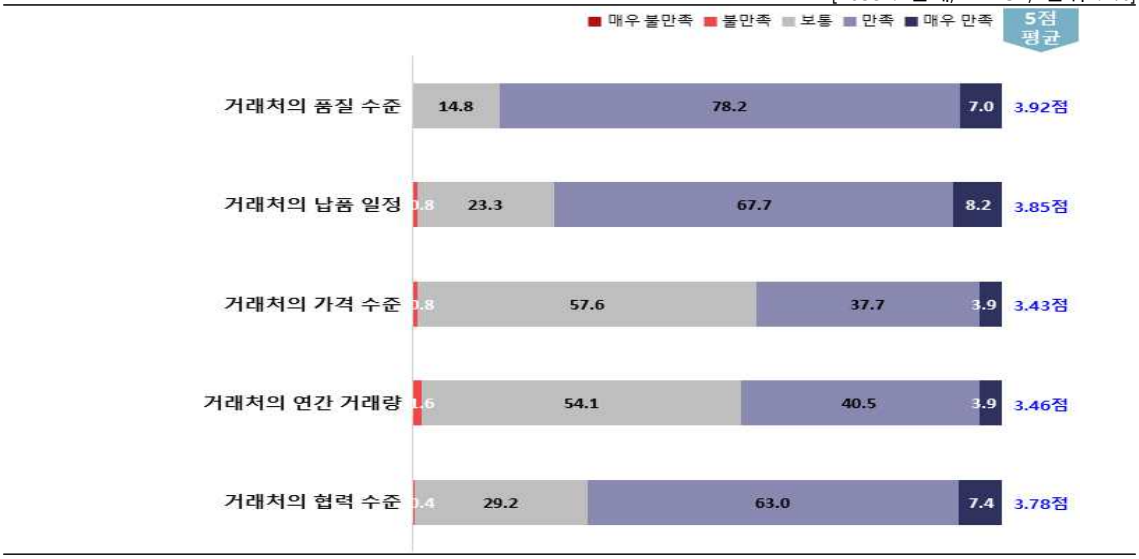
거래 중단 및 변경에 영향을 미치는 요소	전혀 영향없음	영향없음	보통	영향있음	매우 영향있음	5점 평균
1) 외부 기술 환경 변화	0.0	1.9	18.3	58.0	21.8	4.03
2) 내부 기술 혁신, 개발	0.0	2.7	35.8	51.4	10.1	3.72
3) 신제품 출시	0.0	3.9	26.1	55.6	14.4	3.80
4) 거래 가격(원가 상승 등)	0.0	1.9	8.9	52.5	36.6	4.24
5) 기술 유출	0.0	5.1	43.2	44.0	7.8	3.58

5] 주 거래처 만족도

□ 주 거래처와 요인별 만족도를 5점 평균 기준으로 살펴보면, 판매처는 '거래처의 품질 수준'이 3.92점으로 가장 높은 만족도를 보였으며, 다음으로 '거래처의 납품일정'(3.85점), '거래처의 협력 수준'(3.78점), '거래처의 연간 거래량'(3.46점), '거래처의 가격 수준'(3.43점) 순으로 나타남

<그림 4-18> 주 거래처 만족도_판매처

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-26] 주 거래처 만족도_판매처

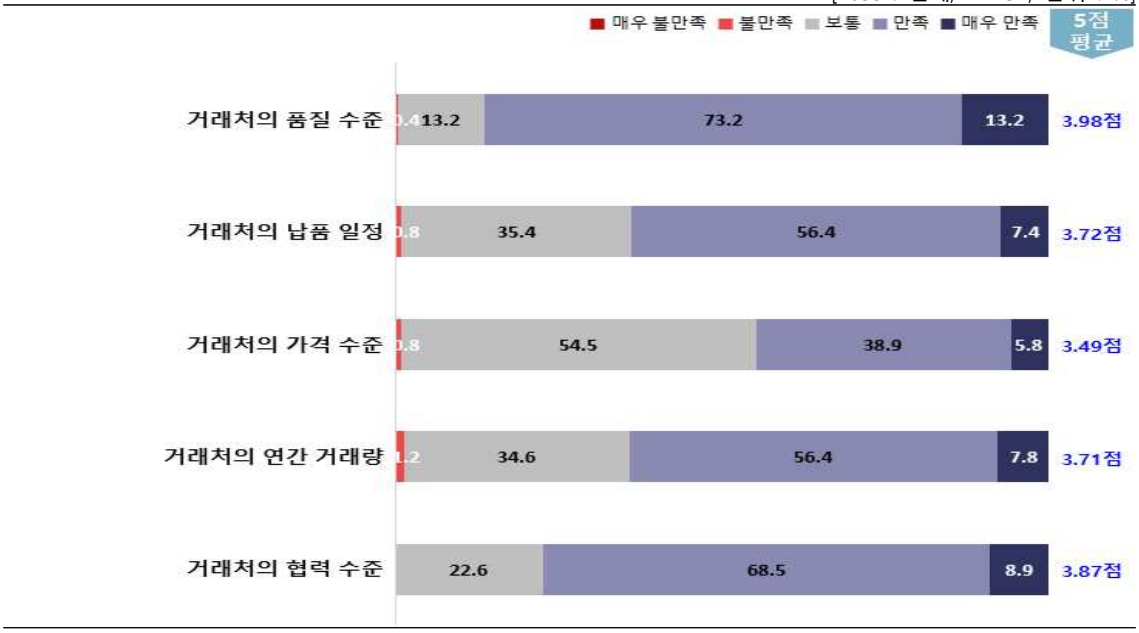
(단위: %, 점)

만족도 요인	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	5점 평균
1) 거래처의 품질 수준	0.0	0.0	14.8	78.2	7.0	3.92
2) 거래처의 납품 일정	0.0	0.8	23.3	67.7	8.2	3.85
3) 거래처의 가격 수준	0.0	0.8	57.6	37.7	3.9	3.43
4) 거래처의 연간 거래량	0.0	1.6	54.1	40.5	3.9	3.46
5) 거래처의 협력 수준	0.0	0.4	29.2	63.0	7.4	3.78

□ 판매처의 요인별 만족도도 '거래처의 품질 수준'이 3.98점으로 가장 높은 만족도를 보였으며, 다음으로 '거래처의 협력 수준'(3.87점), '거래처의 납품 일정'(3.72점), '거래처의 연간 거래량'(3.71점), '거래처의 가격 수준'(3.49점) 순으로 나타남

<그림 4-19> 주 거래처 만족도_구매처

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-27] 주 거래처 만족도_구매처

(단위: %, 점)

만족도 요인	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	5점 평균
1) 거래처의 품질 수준	0.0	0.4	13.2	73.2	13.2	3.98
2) 거래처의 납품 일정	0.0	0.8	35.4	56.4	7.4	3.72
3) 거래처의 가격 수준	0.0	0.8	54.5	38.9	5.8	3.49
4) 거래처의 연간 거래량	0.0	1.2	34.6	56.4	7.8	3.71
5) 거래처의 협력 수준	0.0	0.0	22.6	68.5	8.9	3.87

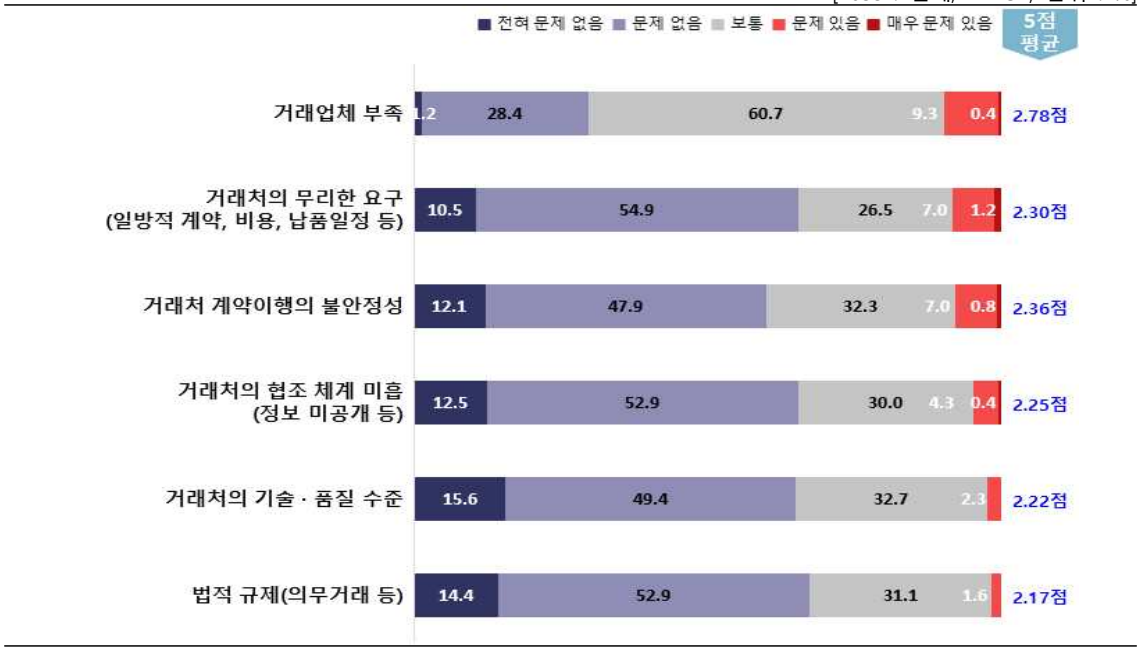
6] 거래 관계상 애로사항

□ 거래 관계상 애로사항을 5점 평균 기준으로 살펴보면, 판매처의 현재 기준 '거래업체 부족'이 2.78점으로 상대적으로 가장 문제가 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 '거래처 계약이행의 불안정성'(2.36점), '거래처의 무리한 요구(일방적 계약, 비용, 납품일정 등)'(2.30점) 등의 순으로 나타남

○ 반면에 문제성이 상대적으로 가장 낮은 사항으로는 '법적 규제(의무거래 등)'가 2.17점으로 나타남

〈그림 4-20〉 거래 관계상 애로사항_판매처(현재)

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-28] 거래 관계상 애로사항_판매처(현재)

(단위: %, 점)

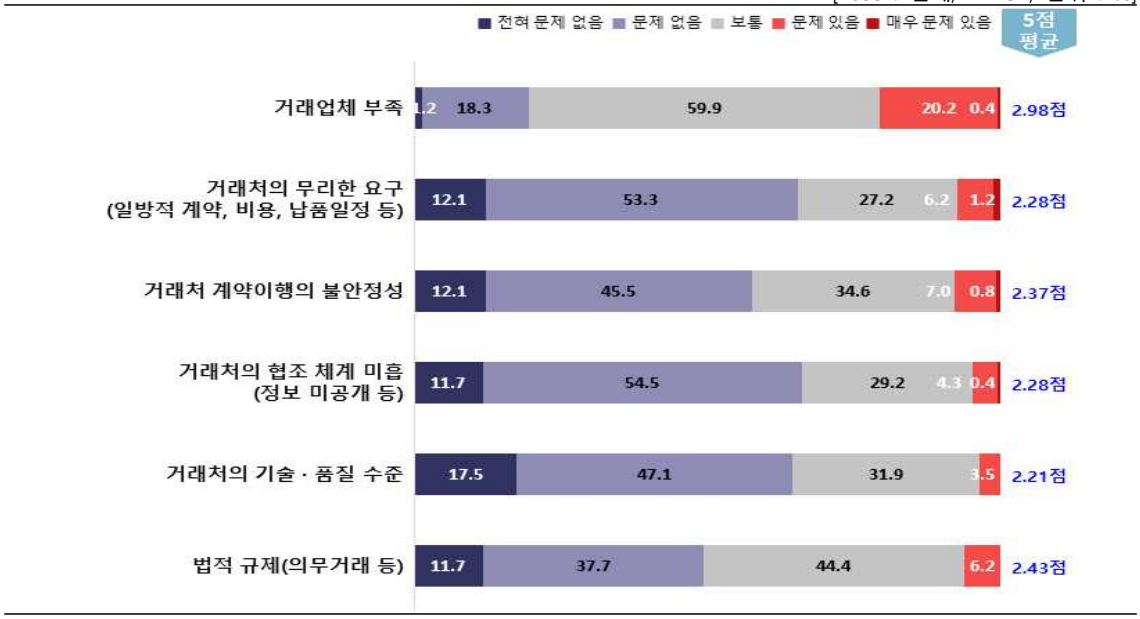
애로사항	전혀 문제없음	문제없음	보통	문제있음	매우 문제있음	5점 평균
1) 거래업체 부족	1.2	28.4	60.7	9.3	0.4	2.78
2) 거래처의 무리한 요구 (일방적 계약, 비용, 납품 일정 등)	10.5	54.9	26.5	7.0	1.2	2.30
3) 거래처 계약이행의 불안정성	12.1	47.9	32.3	7.0	0.8	2.36
4) 거래처의 협조 체계 미흡 (정보 미공개 등)	12.5	52.9	30.0	4.3	0.4	2.25
5) 거래처의 기술 · 품질 수준	15.6	49.4	32.7	2.3	0.0	2.22
6) 법적 규제(의무거래 등)	14.4	52.9	31.1	1.6	0.0	2.17

□ 판매처의 미래(3년 후) 기준 역시 '거래업체 부족'이 2.98점으로 상대적으로 가장 문제가 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 '법적 규제(의무거래 등)'(2.43점), '거래처 계약이행의 불안정성'(2.37점)등의 순으로 나타남

○ 반면에 문제성이 상대적으로 가장 낮은 사항으로는 '거래처의 기술·품질 수준'이 2.21점으로 나타남

<그림 4-21> 거래 관계상 애로사항_판매처(미래_3년 후)

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-29] 거래 관계상 애로사항_판매처(미래_3년 후)

(단위: %, 점)

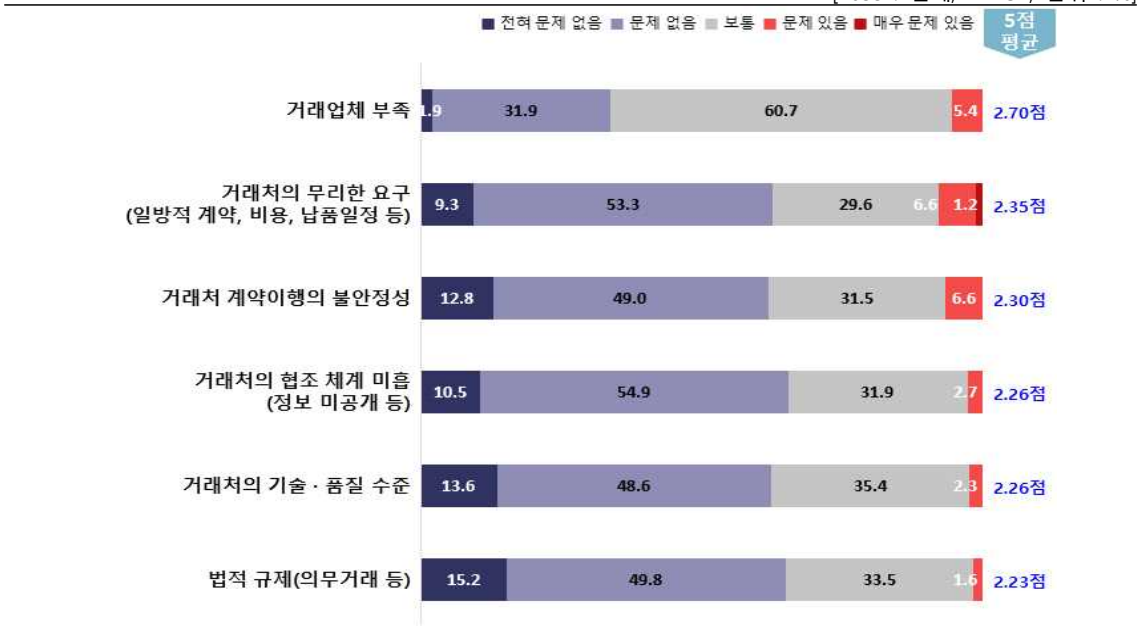
애로사항	전혀 문제없음	문제없음	보통	문제있음	매우 문제있음	5점 평균
1) 거래업체 부족	1.2	18.3	59.9	20.2	0.4	2.98
2) 거래처의 무리한 요구 (일방적 계약, 비용, 납품 일정 등)	12.1	53.3	27.2	6.2	1.2	2.28
3) 거래처 계약이행의 불안정성	12.1	45.5	34.6	7.0	0.8	2.37
4) 거래처의 협조 체계 미흡 (정보 미공개 등)	11.7	54.5	29.2	4.3	0.4	2.28
5) 거래처의 기술 · 품질 수준	17.5	47.1	31.9	3.5	0.0	2.21
6) 법적 규제(의무거래 등)	11.7	37.7	44.4	6.2	0.0	2.43

□ 구매처를 기준으로 현재 문제성을 살펴보면 역시 '거래업체 부족'이 2.70점으로 상대적으로 가장 문제가 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 '거래처의 무리한 요구(일방적 계약, 비용, 납품일정 등)'(2.35점), '계약이행의 불안정성'(2.30점) 등의 순으로 나타남

○ 반면에 문제성이 상대적으로 가장 낮은 사항으로는 '법적 규제(의무거래 등)'가 2.23점으로 나타남

<그림 4-22> 거래 관계상 애로사항_구매처(현재)

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-30] 거래 관계상 애로사항_구매처(현재)

(단위: %, 점)

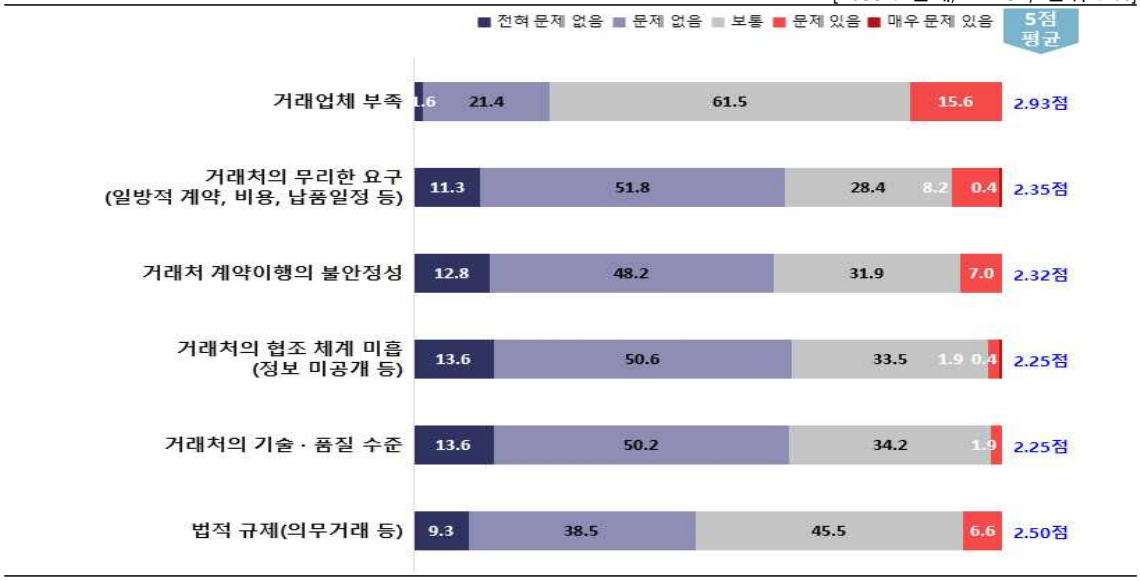
애로사항	전혀 문제없음	문제없음	보통	문제있음	매우 문제있음	5점 평균
1) 거래업체 부족	1.9	31.9	60.7	5.4	0.0	2.70
2) 거래처의 무리한 요구 (일방적 계약, 비용, 납품 일정 등)	9.3	53.3	29.6	6.6	1.2	2.35
3) 거래처 계약이행의 불안정성	12.8	49.0	31.5	6.6	0.0	2.30
4) 거래처의 협조 체계 미흡 (정보 미공개 등)	10.5	54.9	31.9	2.7	0.0	2.26
5) 거래처의 기술 · 품질 수준	13.6	48.6	35.4	2.3	0.0	2.26
6) 법적 규제(의무거래 등)	15.2	49.8	33.5	1.6	0.0	2.23

□ 구매처의 미래(3년 후) 기준도 '거래업체 부족'이 2.93점으로 상대적으로 가장 문제가 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 '법적 규제(의무거래 등)'(2.50점), '거래처 계약이행의 불안정성'(2.35점)등의 순으로 나타남

❍ 반면에 문제성이 상대적으로 가장 낮은 사항으로는 '거래처의 협조 체계 미흡(정보 미공개 등)'와 '거래처의 기술·품질수준'이 각 2.25점으로 나타남

〈그림 4-23〉 거래 관계상 애로사항_구매처(미래_3년 후)

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-31] 거래 관계상 애로사항_구매처(미래_3년 후)

(단위: %, 점)

애로사항	전혀 문제없음	문제없음	보통	문제있음	매우 문제있음	5점 평균
1) 거래업체 부족	1.6	21.4	61.5	15.6	0.0	2.93
2) 거래처의 무리한 요구 (일방적 계약, 비용, 납품 일정 등)	11.3	51.8	28.4	8.2	0.4	2.35
3) 거래처 계약이행의 불안정성	12.8	48.2	31.9	7.0	0.0	2.32
4) 거래처의 협조 체계 미흡 (정보 미공개 등)	13.6	50.6	33.5	1.9	0.4	2.25
5) 거래처의 기술 · 품질 수준	13.6	50.2	34.2	1.9	0.0	2.25
6) 법적 규제(의무거래 등)	9.3	38.5	45.5	6.6	0.0	2.50

3 투자 자본 현황

1] 투자 유형별 투자시기(여부)

□ 투자 유형별로 투자시기를 살펴보면, 투자유형에 관계 없이 '없음'이 90% 이상으로 나타남

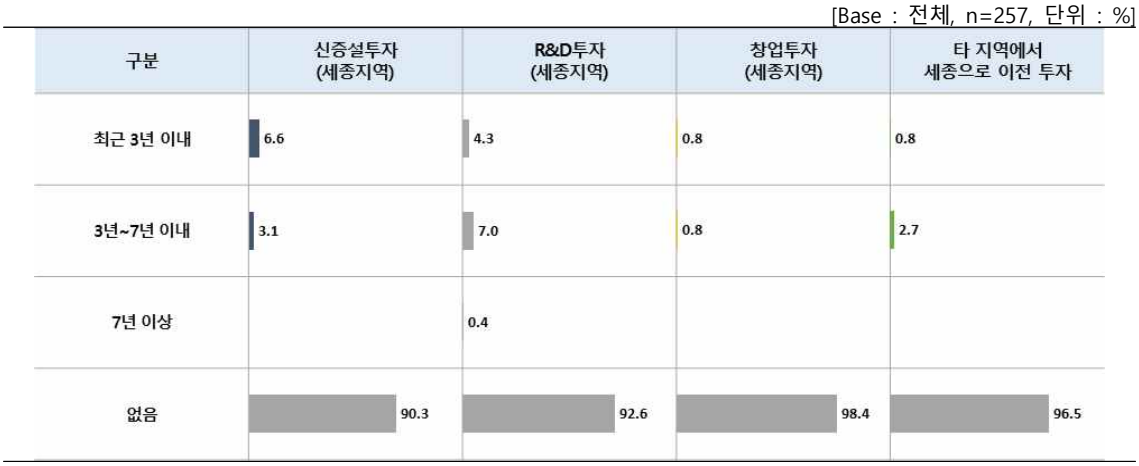
○ 없음을 제외한 투자시기를 세부 유형별로 살펴보면,

- 신증설투자(세종지역)는 '최근 3년 이내'(6.6%), '3년~7년 이내'(3.1%) 순으로 나타났고, R&D투자(세종지역)는 '3년~7년 이내'(7.0%), '최근 3년 이내'(4.3%), '7년 이상'(0.4%) 순으로 나타남

- 창업투자(세종지역)는 '최근 3년 이내'(0.8%)와 '3년~7년 이내'(0.8%)가 동일하게 나타났고, 타 지역에서 세종으로 이전 투자는 '3년~7년 이내'(2.7%), '최근 3년 이내' (0.8%) 순으로 나타남

〈그림 4-24〉 투자 유형별 투자시기

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-32] 투자 유형별 투자 시기

(단위: %)

투자시기 및 여부	투자 유형			
	1) 신증설투자 (세종지역)	2) R&D투자 (세종지역)	3) 창업투자 (세종지역)	4) 타 지역에서 세종으로 이전 투자
① 최근 3년 이내	6.6	4.3	0.8	0.8
② 3년 ~ 7년 이내	3.1	7.0	0.8	2.7
③ 7년 이상	0.0	0.4	0.0	0.0
④ 없음	90.3	92.6	98.4	96.5

2] 투자 목적에 대해 중요하게 생각하는 정도

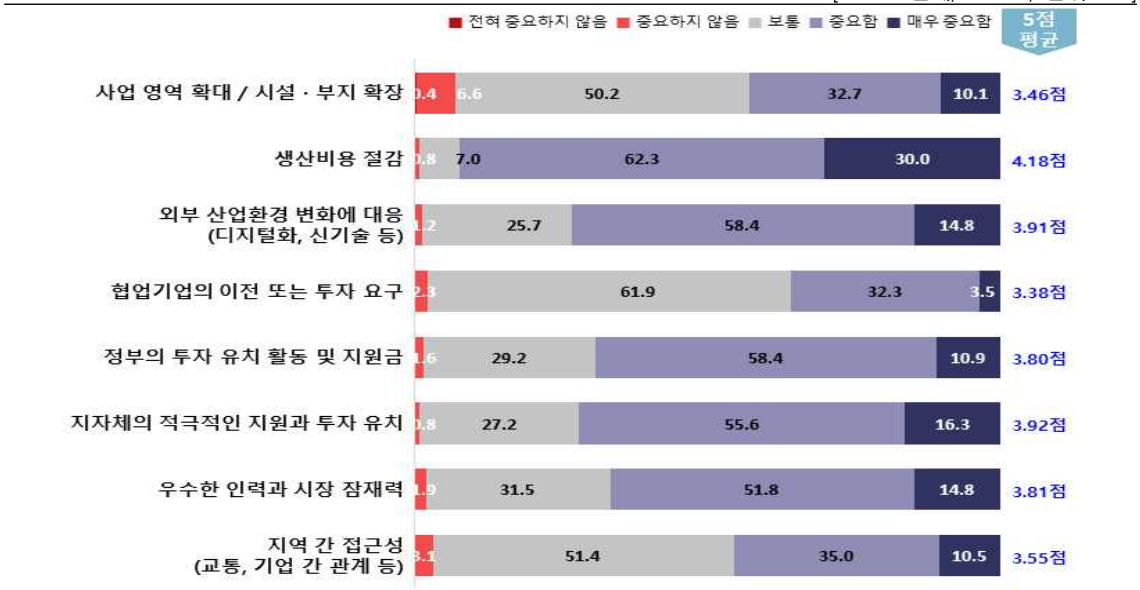
□ 투자 결정 시 고려하는 목적의 중요도를 5점 평균 기준으로 살펴보면, 현재 가장 중요하게 생각하는 목적으로는 '생산비용 절감'이 4.18점으로 가장

높게 나타났으며, 다음으로 '지자체의 적극적인 지원과 투자 유치'(3.92점), '외부 산업환경 변화에 대응(디지털화, 신기술 등)'(3.91점) 등의 순으로 나타남

○ 반면에 중요도가 상대적으로 낮은 요인으로는 '협업 기업의 이전 또는 투자 요구'(3.38점)가 가장 낮게 나타났고, 다음으로 '사업 영역 확대 또는 시설·부지 확장'(3.46점), '지역 간 접근성(교통, 기업 간 관계 등)'(3.55점) 등의 순으로 나타남

<그림 4-25> 투자 목적에 대해 중요하게 생각하는 정도_현재

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-33] 투자 목적에 대해 중요하게 생각하는 정도_현재

(단위: %, 점)

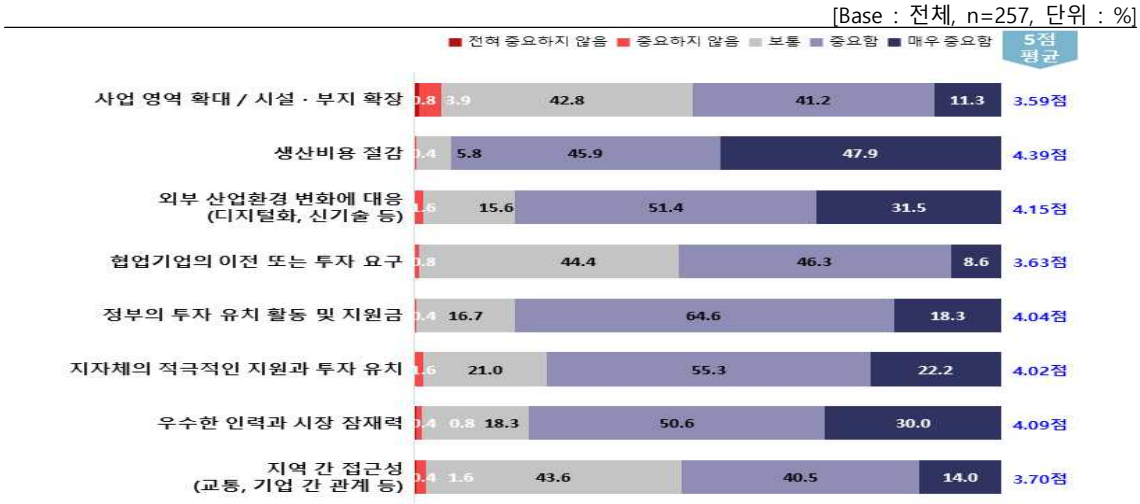
투자 목적	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	5점 평균
1) 사업 영역 확대 또는 시설 · 부지 확장	0.4	6.6	50.2	32.7	10.1	3.46
2) 생산비용 절감	0.0	0.8	7.0	62.3	30.0	4.18
3) 외부 산업환경 변화에 대응 (디지털화, 신기술 등)	0.0	1.2	25.7	58.4	14.8	3.91
4) 협업 기업의 이전 또는 투자 요구	0.0	2.3	61.9	32.3	3.5	3.38
5) 정부의 투자 유치 활동 및 지원금 (보조금, 인센티브)	0.0	1.6	29.2	58.4	10.9	3.80
6) 지자체의 적극적인 지원과 투자 유치	0.0	0.8	27.2	55.6	16.3	3.92
7) 우수한 인력과 시장잠재력	0.0	1.9	31.5	51.8	14.8	3.81
8) 지역 간 접근성 (교통, 기업 간 관계 등)	0.0	3.1	51.4	35.0	10.5	3.55

□ 미래(3년 후) 가장 중요하게 생각하는 목적도 '생산비용 절감'이 4.39점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '외부 산업환경 변화에 대응(디지털화, 신기술 등)'(4.15점), '우수한 인력과 시장잠재력'(4.09점) 등의 순으로 나타남

○ 반면에 중요도가 상대적으로 낮은 요인으로는 '사업 영역 확대 또는 시설·부지 확장'(3.59점)이 가장 낮게 나타났고, 다음으로 '협업 기업의 이전 또는 투자 요구'(3.63점), '지역 간 접근성(교통, 기업 간 관계 등)'(3.70점) 등의 순으로 나타남

〈그림 4-26〉 투자 목적에 대해 중요하게 생각하는 정도_미래(3년 후)

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-34] 투자 목적에 대해 중요하게 생각하는 정도_미래(3년 후)

(단위: %, 점)

투자 목적	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	5점 평균
1) 사업 영역 확대 또는 시설 · 부지 확장	0.8	3.9	42.8	41.2	11.3	3.59
2) 생산비용 절감	0.0	0.4	5.8	45.9	47.9	4.39
3) 외부 산업환경 변화에 대응 (디지털화, 신기술 등)	0.0	1.6	15.6	51.4	31.5	4.15
4) 협업 기업의 이전 또는 투자 요구	0.0	0.8	44.4	46.3	8.6	3.63
5) 정부의 투자 유치 활동 및 지원금 (보조금, 인센티브)	0.0	0.4	16.7	64.6	18.3	4.04
6) 지자체의 적극적인 지원과 투자 유치	0.0	1.6	21.0	55.3	22.2	4.02
7) 우수한 인력과 시장잠재력	0.4	0.8	18.3	50.6	30.0	4.09
8) 지역 간 접근성 (교통, 기업 간 관계 등)	0.4	1.6	43.6	40.5	14.0	3.70

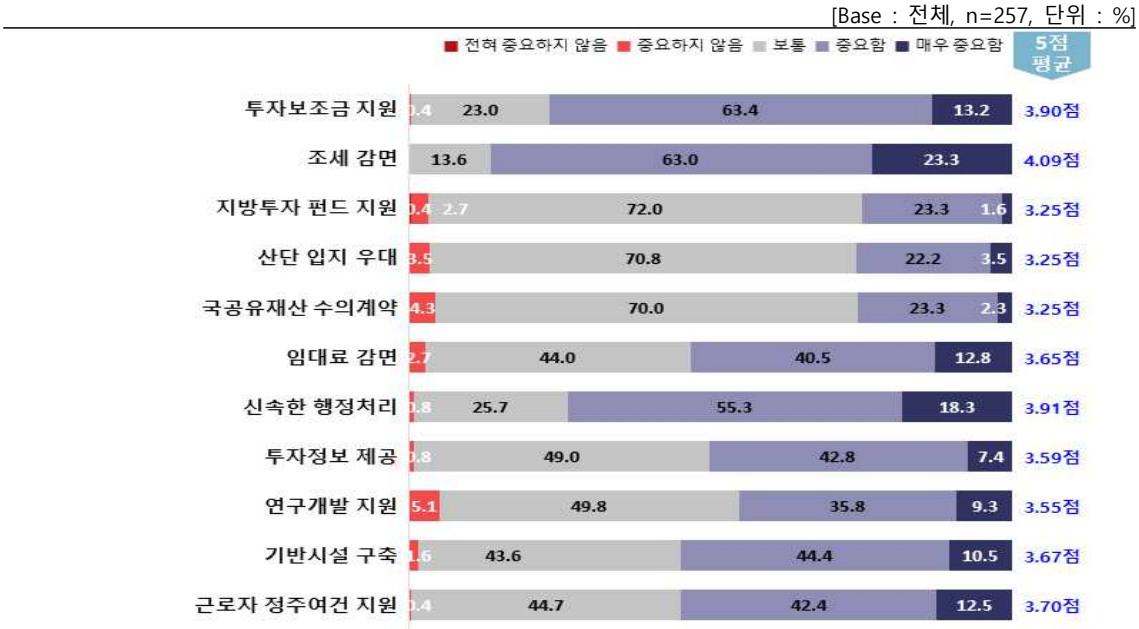
3] 투자 촉진을 위한 정책적 지원 필요 사항

□ 기업의 투자 촉진을 위해 정부 및 지자체가 정책적으로 지원해줄 필요가 있는 항목의 중요도를 5점 평균 기준으로 살펴보면, 현재 가장 중요하게 생각하는 항목으로 '조세 감면'이 4.09점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '신속한 행정처리'(3.91점), '투자보조금 지원'(3.90점) 등의 순으로 나타남

○ 반면에 중요도가 상대적으로 낮은 항목으로는 '지방 투자 펀드 지원'(3.25점)과 '산단 입지 우대'(3.25점), '국공유재산 수의계약'(3.25점) 등으로 나타남

〈그림 4-27〉 투자 촉진을 위한 정책적 지원 필요 사항_현재

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-35] 투자 촉진을 위한 정책적 지원 필요 사항_현재

(단위: %, 점)

지원 항목		전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	5점 평균
재정 지원	1) 투자보조금 지원	0.0	0.4	23.0	63.4	13.2	3.90
	2) 조세 감면	0.0	0.0	13.6	63.0	23.3	4.09
	3) 지방투자 펀드 지원	0.4	2.7	72.0	23.3	1.6	3.25
입지 지원	4) 산단 입지 우대	0.0	3.5	70.8	22.2	3.5	3.25
	5) 국공유재산 수의계약	0.0	4.3	70.0	23.3	2.3	3.25
	6) 임대료 감면	0.0	2.7	44.0	40.5	12.8	3.65

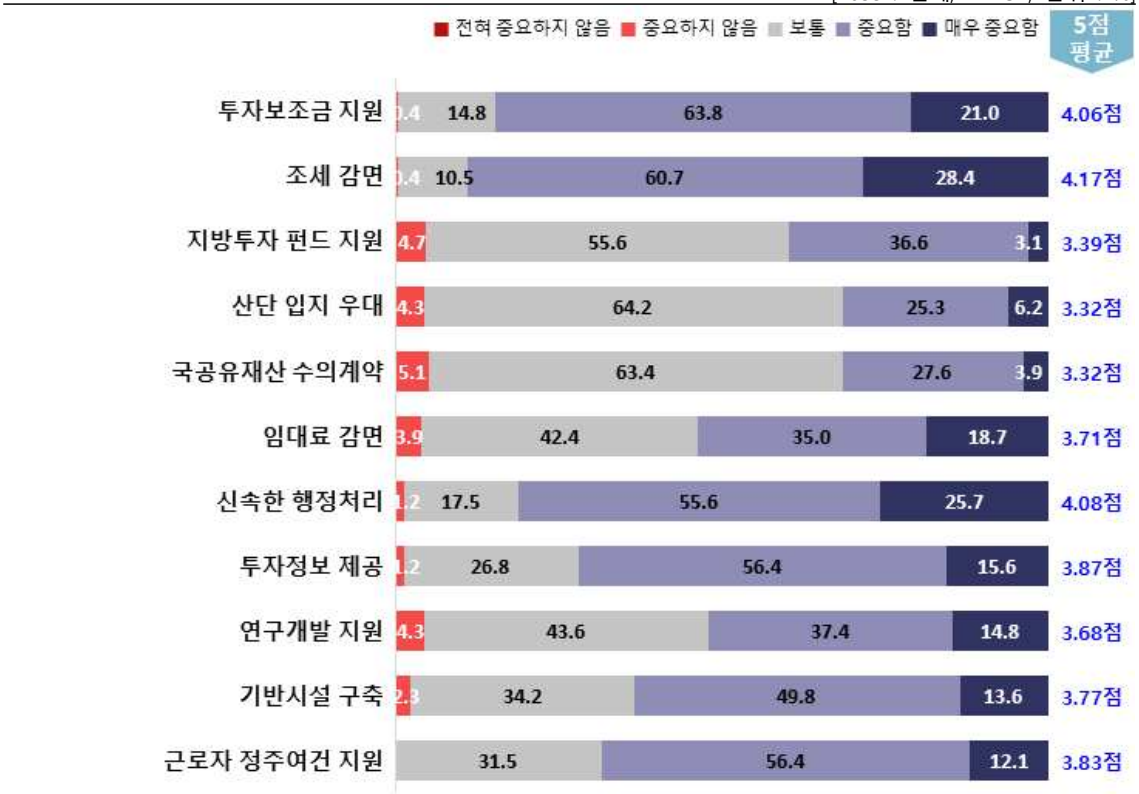
행정 지원	7) 신속한 행정처리	0.0	0.8	25.7	55.3	18.3	3.91
	8) 투자정보 제공	0.0	0.8	49.0	42.8	7.4	3.59
기술지원	9) 연구개발 지원	0.0	5.1	49.8	35.8	9.3	3.55
	10) 기반시설 구축	0.0	1.6	43.6	44.4	10.5	3.67
인프라 지원	11) 근로자 정주여건 지원	0.0	0.4	44.7	42.4	12.5	3.70

□ 미래(3년 후) 가장 중요하게 생각하는 정책적 지원 필요 항목도 '조세 감면'이 4.17점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '신속한 행정처리'(4.08점), '투자보조금 지원'(4.06점) 등의 순으로 나타남

○ 반면에 중요도가 상대적으로 낮은 항목으로는 '산단 입지 우대'(3.32점)와 '국공유재산 수의계약' (3.32점), '지방 투자 펀드 지원'(3.39점) 등의 순으로 나타남

〈그림 4-28〉 투자 촉진을 위한 정책적 지원 필요 사항_미래(3년 후)

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-36] 투자 촉진을 위한 정책적 지원 필요 사항_미래(3년 후)

(단위: %, 점)

지원 항목		전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	5점 평균
재정 지원	1) 투자보조금 지원	0.0	0.4	14.8	63.8	21.0	4.06
	2) 조세 감면	0.0	0.4	10.5	60.7	28.4	4.17
	3) 지방투자 펀드 지원	0.0	4.7	55.6	36.6	3.1	3.39
입지 지원	4) 산단 입지 우대	0.0	4.3	64.2	25.3	6.2	3.32
	5) 국공유재산 수의계약	0.0	5.1	63.4	27.6	3.9	3.32
	6) 임대료 감면	0.0	3.9	42.4	35.0	18.7	3.71
행정 지원	7) 신속한 행정처리	0.0	1.2	17.5	55.6	25.7	4.08
	8) 투자정보 제공	0.0	1.2	26.8	56.4	15.6	3.87
기술지원	9) 연구개발 지원	0.0	4.3	43.6	37.4	14.8	3.68
	10) 기반시설 구축	0.0	2.3	34.2	49.8	13.6	3.77
인프라 지원	11) 근로자 정주여건 지원	0.0	0.0	31.5	56.4	12.1	3.83

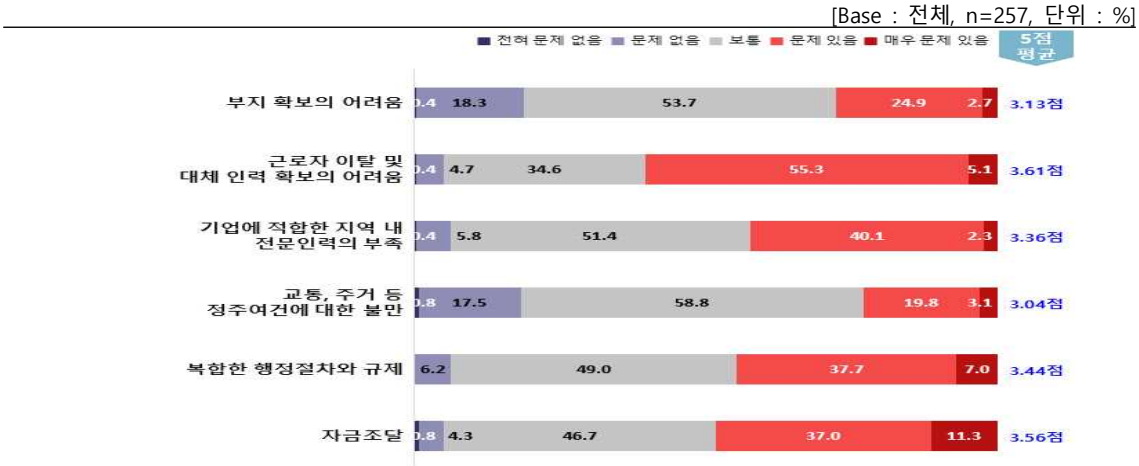
4] 투자 이후 예상 기업활동 애로사항

□ 기업의 투자 이후 기업활동 시 예상되는 애로사항의 문제성을 5점 평균 기준으로 살펴보면, 현재 기준 '근로자 이탈 및 대체 인력 확보의 어려움'이 3.61점으로 가장 문제가 예상되는 것으로 나타났으며, 다음으로 '자금조달'(3.56점), '복잡한 행정절차와 규제'(3.44점) 등의 순으로 나타남

○ 반면에 문제성이 상대적으로 가장 낮은 사항으로는 '교통, 주거 등 정주여건에 대한 불만'이 3.04점으로 나타남

〈그림 4-29〉 투자 이후 예상 기업활동 애로사항_현재

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-37] 투자 이후 예상 기업활동 애로사항_현재

(단위: %, 점)

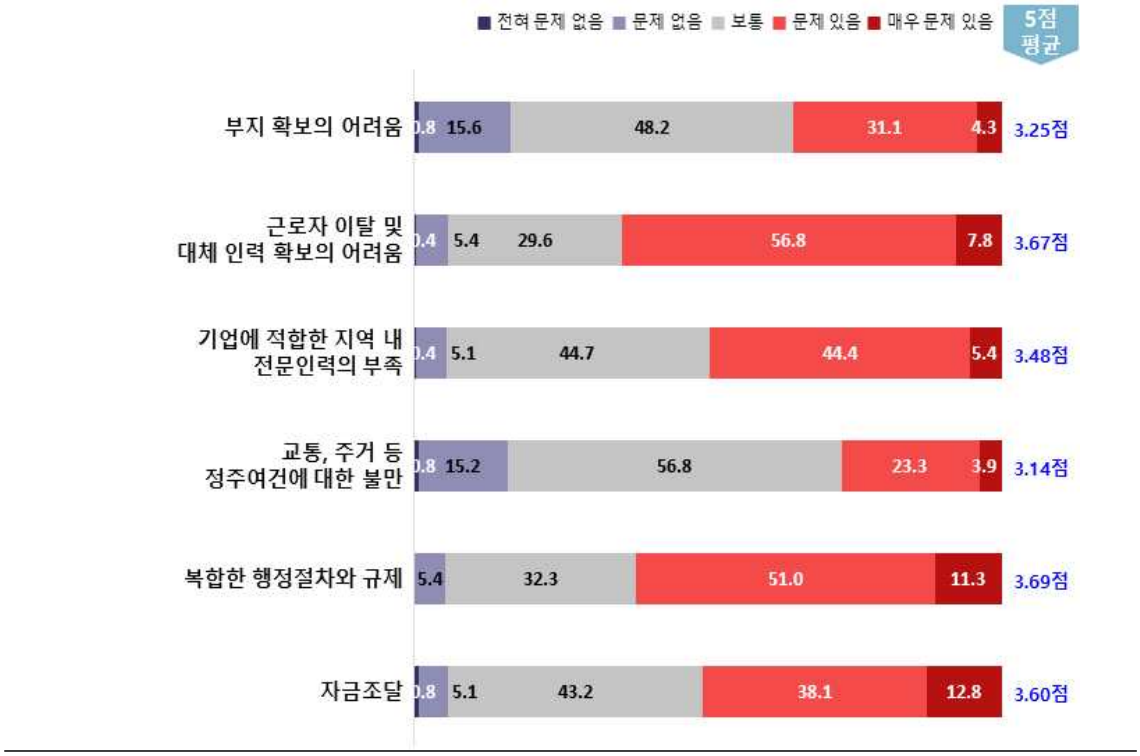
투자 이후 기업활동 애로사항	전혀 문제없음	문제없음	보통	문제있음	매우 문제있음	5점 평균
1) 부지 확보의 어려움	0.4	18.3	53.7	24.9	2.7	3.13
2) 근로자 이탈 및 대체 인력 확보의 어려움	0.4	4.7	34.6	55.3	5.1	3.61
3) 기업에 적합한 지역 내 전문인력의 부족	0.4	5.8	51.4	40.1	2.3	3.36
4) 교통, 주거 등 정주여건에 대한 불만	0.8	17.5	58.8	19.8	3.1	3.04
5) 복잡한 행정절차와 규제	0.0	6.2	49.0	37.7	7.0	3.44
6) 자금조달	0.8	4.3	46.7	37.0	11.3	3.56

□ 미래(3년 후) 기준에서는 '복잡한 행정절차와 규제'가 3.69점으로 가장 문제가 예상되는 것으로 나타났으며, 다음으로 '근로자 이탈 및 대체 인력 확보의 어려움'(3.67점), '자금조달'(3.60점) 등의 순으로 나타남

○ 반면에 문제성이 상대적으로 가장 낮은 사항으로는 '교통, 주거 등 정주여건에 대한 불만'이 3.14점으로 나타남

<그림 4-30> 투자 이후 예상 기업활동 애로사항_미래(3년 후)

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-38] 투자 이후 예상 기업활동 애로사항_미래(3년 후)

(단위: %, 점)

투자 이후 기업활동 애로사항	전혀 문제없음	문제없음	보통	문제있음	매우 문제있음	5점 평균
1) 부지 확보의 어려움	0.8	15.6	48.2	31.1	4.3	3.25
2) 근로자 이탈 및 대체 인력 확보의 어려움	0.4	5.4	29.6	56.8	7.8	3.67
3) 기업에 적합한 지역 내 전문인력의 부족	0.4	5.1	44.7	44.4	5.4	3.48
4) 교통, 주거 등 정주여건에 대한 불만	0.8	15.2	56.8	23.3	3.9	3.14
5) 복잡한 행정절차와 규제	0.0	5.4	32.3	51.0	11.3	3.69
6) 자금조달	0.8	5.1	43.2	38.1	12.8	3.60

4 인적 자본 현황

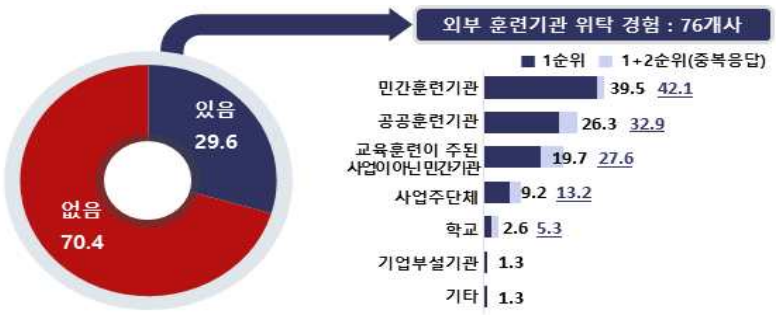
1] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 실시 현황

□ 최근 3년 이내 재직자 교육훈련을 외부 다른 기관에 위탁 실시한 경험으로는 29.6%(76개)로 나타남

□ 외부 훈련 기관에 위탁 실시한 업체의 가장 많이 위탁한 훈련기관의 유형으로는(1+2순위 기준) '민간훈련기관'이 42.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '공공훈련기관'(32.9%), '교육훈련이 주된 사업이 아닌 민간기관'(27.6%) 등의 순으로 나타남

〈그림 4-31〉 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 실시 경험

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



[표 4-39] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 실시 경험

(단위: 개, %, 점)

구분		사례수	있음 (실시한 적 있음)	없음 (실시한 적 없음)
[전체]		257	29.6	70.4
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	103	35.0	65.0
	미래차모빌리티 산업	94	28.7	71.3
	바이오헬스 산업	76	25.0	75.0
	실감형콘텐츠 산업	35	28.6	71.4
	스마트시티 산업	73	28.8	71.2
규모별	5-9인	86	23.3	76.7
	10-29인	104	33.7	66.3
	30-99인	44	15.9	84.1
	100-299인	19	57.9	42.1
	300인 이상	4	75.0	25.0

[표 4-40] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 위탁 외부기관 현황_1순위(1/2)

(단위: 개, %, 점)

구분		사례수	민간훈련기관(학원, 직업전문학교(원))	공공훈련기관(한국폴리텍대학, 정부출연기관 등)	교육훈련이 주된 사업이 아닌 민간기관
[전체]		76	39.5	26.3	19.7
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	36	36.1	25.0	25.0
	미래차모빌리티 산업	27	25.9	40.7	22.2
	바이오헬스 산업	19	47.4	21.1	21.1
	실감형콘텐츠 산업	10	40.0	40.0	10.0
	스마트시티 산업	21	47.6	14.3	9.5
규모별	5-9인	20	30.0	35.0	10.0
	10-29인	35	51.4	22.9	14.3
	30-99인	7	28.6	28.6	42.9
	100-299인	11	27.3	9.1	45.5
	300인 이상	3	33.3	66.7	0.0

[표 4-41] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 위탁 외부기관 현황_1순위(2/2)

(단위: 개, %, 점)

구분		사례 수	사업주단체(협회, 조합 등)	학교(대학, 전문대학 등)	기업부설기관(회사 내 인재개발원 등)	기타
[전체]		76	9.2	2.6	1.3	1.3
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	36	8.3	5.6	0.0	0.0
	미래차모빌리티 산업	27	3.7	3.7	3.7	0.0
	바이오헬스 산업	19	10.5	0.0	0.0	0.0
	실감형콘텐츠 산업	10	10.0	0.0	0.0	0.0
	스마트시티 산업	21	19.0	0.0	4.8	4.8
규모별	5-9인	20	15.0	0.0	5.0	5.0
	10-29인	35	5.7	5.7	0.0	0.0
	30-99인	7	0.0	0.0	0.0	0.0
	100-299인	11	18.2	0.0	0.0	0.0
	300인 이상	3	0.0	0.0	0.0	0.0

[표 4-42] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 위탁 외부기관 현황_1+2순위(1/2)

(단위: 개, %, 점)

구분		사례 수	민간훈련기관(학원, 직업전문학교(원))	공공훈련기관(한국폴리텍대학, 정부출연기관 등)	교육훈련이 주된 사업이 아닌 민간기관
[전체]		76	42.1	32.9	27.6
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	36	38.9	30.6	33.3
	미래차모빌리티 산업	27	29.6	44.4	33.3
	바이오헬스 산업	19	52.6	31.6	26.3
	실감형콘텐츠 산업	10	50.0	40.0	10.0
	스마트시티 산업	21	47.6	19.0	19.0
규모별	5-9인	20	35.0	35.0	15.0
	10-29인	35	54.3	31.4	20.0
	30-99인	7	28.6	42.9	57.1
	100-299인	11	27.3	18.2	63.6
	300인 이상	3	33.3	66.7	0.0

[표 4-43] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 위탁 외부기관 현황_1+2순위(2/2)

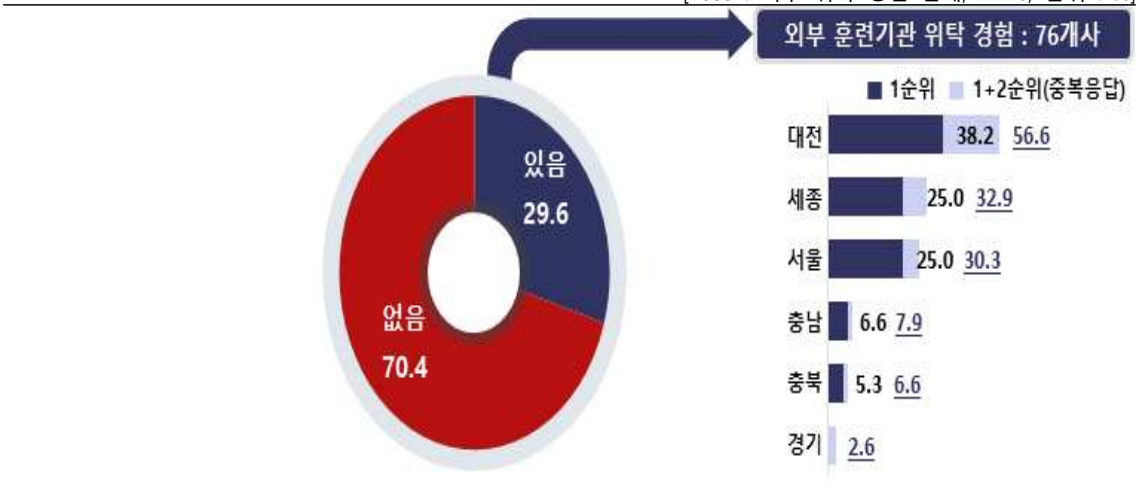
(단위: 개, %, 점)

구분		사례 수	사업주단체(협회, 조합 등)	학교(대학, 전문대학 등)	기업부설기관(회사 내 인재개발원 등)	기타
[전체]		76	13.2	5.3	1.3	1.3
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	36	13.9	11.1	0.0	0.0
	미래차모빌리티 산업	27	7.4	3.7	3.7	0.0
	바이오헬스 산업	19	10.5	5.3	0.0	0.0
	실감형콘텐츠 산업	10	10.0	0.0	0.0	0.0
	스마트시티 산업	21	23.8	0.0	4.8	4.8
규모별	5-9인	20	25.0	0.0	5.0	5.0
	10-29인	35	8.6	11.4	0.0	0.0
	30-99인	7	0.0	0.0	0.0	0.0
	100-299인	11	18.2	0.0	0.0	0.0
	300인 이상	3	0.0	0.0	0.0	0.0

□ 재직자 교육훈련을 가장 많이 위탁한 훈련기관의 소재지로는(1+2순위 기준) '대전'이 56.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '세종'(32.9%), '서울'(30.3%) 등의 순으로 나타남

<그림 4-32> 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 위탁 외부기관 소재지 현황

[Base : 외부 위탁 경험 업체, n=76, 단위 : %]



[표 4-44] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 위탁 외부기관 소재지 현황_1순위

(Base : 외부 위탁 경험 업체, 단위: 개, %, 점)

구분		사례수	대전	세종	서울	충남	충북
[전체]		76	38.2	25.0	25.0	6.6	5.3
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	36	38.9	22.2	25.0	11.1	2.8
	미래차모빌리티 산업	27	29.6	22.2	33.3	7.4	7.4
	바이오헬스 산업	19	47.4	26.3	21.1	0.0	5.3
	실감형콘텐츠 산업	10	30.0	30.0	30.0	0.0	10.0
	스마트시티 산업	21	42.9	19.0	23.8	4.8	9.5
규모별	5-9인	20	25.0	30.0	25.0	20.0	0.0
	10-29인	35	51.4	22.9	14.3	2.9	8.6
	30-99인	7	57.1	0.0	42.9	0.0	0.0
	100-299인	11	18.2	27.3	45.5	0.0	9.1
	300인 이상	3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0

[표 4-45] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 위탁 외부기관 소재지 현황_1+2순위

(Base : 외부 위탁 경험 업체, 단위: 개, %, 점)

구분		사례수	대전	세종	서울	충남	충북	경기
[전체]		76	56.6	32.9	30.3	7.9	6.6	2.6
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	36	58.3	30.6	36.1	11.1	2.8	2.8
	미래차모빌리티 산업	27	55.6	37.0	33.3	11.1	7.4	0.0
	바이오헬스 산업	19	63.2	31.6	31.6	0.0	10.5	5.3
	실감형콘텐츠 산업	10	50.0	50.0	30.0	0.0	10.0	0.0
	스마트시티 산업	21	61.9	28.6	23.8	4.8	9.5	4.8
규모별	5-9인	20	45.0	45.0	25.0	20.0	0.0	5.0
	10-29인	35	65.7	25.7	20.0	2.9	8.6	2.9
	30-99인	7	85.7	0.0	42.9	0.0	14.3	0.0
	100-299인	11	45.5	36.4	54.5	9.1	9.1	0.0
	300인 이상	3	0.0	100.0	66.7	0.0	0.0	0.0

2] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 미실시 이유

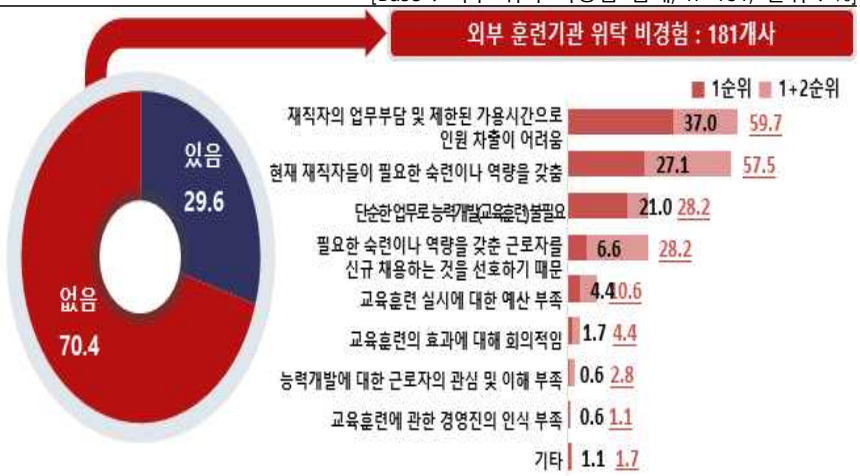
□ 최근 3년 이내 재직자 교육훈련을 외부 다른 기관에 위탁 실시한 경험이 없는 업체는 70.4%(181개)로 나타남

□ 외부 위탁 교육훈련을 실시하지 않은 업체의 미실시 이유로는(1+2순위 기준) '재직자의 업무부담 및 제한된 가용시간으로 인원 차출이 어려움'(59.7%)과

'현재 재직자들이 필요한 숙련이나 역량을 갖춤'(57.5%)이 상대적으로 높게 나타났고, 다음으로 '단순한 업무로 능력개발(교육훈련) 불필요'(28.2%)와 '필요한 숙련이나 역량을 갖추 근로자를 신규 채용하는 것을 선호하기 때문'(28.2%), '교육훈련 실시에 대한 예산 부족'(16.6%) 등의 순으로 나타남

<그림 4-33> 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 미실시 이유

[Base : 외부 위탁 비경험 업체, n=181, 단위 : %]



[표 4-46] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 미실시 이유_1순위(1/2)

(Base : 외부 위탁 비경험 업체, 단위: 개, %, 점)

구분		사례 수	재직자의 업무부담 및 제한된 가용시간으로 인원 차출이 어려움	현재 재직자들이 필요한 숙련이나 역량을 갖춤	단순한 업무로 능력개발 (교육훈련) 불필요	필요한 숙련이나 역량을 갖춘 근로자를 신규 채용하는 것을 선호하기 때문	교육훈련 실시에 대한 예산 부족
[전체]		181	37.0	27.1	21.0	6.6	4.4
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	67	34.3	22.4	25.4	9.0	6.0
	미래차모빌리티 산업	67	43.3	31.3	11.9	10.4	0.0
	바이오헬스 산업	57	29.8	15.8	38.6	5.3	5.3
	실감형콘텐츠 산업	25	44.0	36.0	0.0	12.0	0.0
	스마트시티 산업	52	36.5	36.5	9.6	9.6	3.8
규모별	5-9인	66	36.4	36.4	22.7	1.5	1.5
	10-29인	69	31.9	18.8	21.7	13.0	8.7
	30-99인	37	51.4	21.6	21.6	2.7	2.7
	100-299인	8	25.0	37.5	0.0	12.5	0.0
	300인 이상	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

[표 4-47] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 미실시 이유_1순위(2/2)

(Base : 외부 위탁 비경험 업체, 단위: 개, %, 점)

구분		사례수	교육훈련의 효과에 대해 회의적임	교육훈련에 관한 경영진의 인식 부족	능력개발에 대한 근로자의 관심 및 이해 부족	기타
[전체]		181	1.7	0.6	0.6	1.1
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	67	3.0	0.0	0.0	0.0
	미래차모빌리티 산업	67	1.5	1.5	0.0	0.0
	바이오헬스 산업	57	1.8	0.0	0.0	3.5
	실감형콘텐츠 산업	25	4.0	4.0	0.0	0.0
	스마트시티 산업	52	1.9	0.0	1.9	0.0
규모별	5-9인	66	0.0	0.0	0.0	1.5
	10-29인	69	1.4	1.4	1.4	1.4
	30-99인	37	0.0	0.0	0.0	0.0
	100-299인	8	25.0	0.0	0.0	0.0
	300인 이상	1	0.0	0.0	0.0	0.0

[표 4-48] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 미실시 이유_1+2순위(1/2)

(Base : 외부 위탁 비경험 업체, 단위: 개, %, 점)

구분		사례수	재직자의 업무부담 및 제한된 가용시간으로 인원 차출이 어려움	현재 재직자들이 필요한 숙련이나 역량을 갖춤	단순한 업무로 능력개발(교육훈련) 불필요	필요한 숙련이나 역량을 갖춘 근로자를 신규 채용하는 것을 선호하기 때문	교육훈련 실시에 대한 예산 부족
[전체]		181	59.7	57.5	28.2	28.2	16.6
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	67	61.2	58.2	32.8	22.4	19.4
	미래차모빌리티 산업	67	56.7	64.2	19.4	37.3	10.4
	바이오헬스 산업	57	61.4	49.1	45.6	22.8	14.0
	실감형콘텐츠 산업	25	44.0	76.0	0.0	48.0	12.0
	스마트시티 산업	52	55.8	59.6	17.3	36.5	17.3
규모별	5-9인	66	57.6	69.7	24.2	28.8	13.6
	10-29인	69	59.4	44.9	29.0	29.0	24.6
	30-99인	37	62.2	54.1	37.8	27.0	10.8
	100-299인	8	62.5	75.0	12.5	25.0	0.0
	300인 이상	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0

[표 4-49] 최근 3년 이내 재직자 교육훈련 외부기관 위탁 미실시 이유_1+2순위(2/2)

(Base : 외부 위탁 비경험 업체, 단위: 개, %, 점)

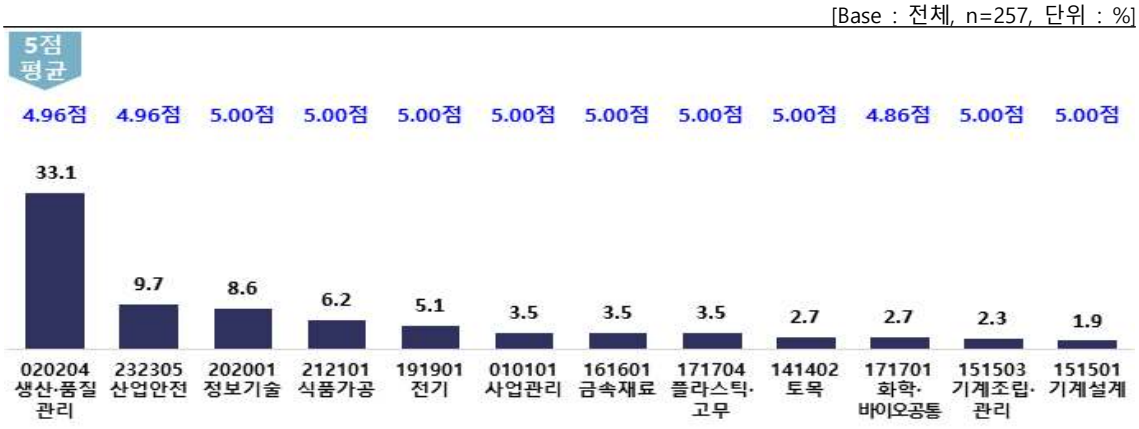
구분		사례 수	교육훈련의 효과에 대해 회의적임	능력개발에 대한 근로자의 관심 및 이해 부족	교육훈련에 관한 경영진의 인식 부족	기타
[전체]		181	4.4	2.8	1.1	1.7
산업별	스마트그린융합부품소재 산업	67	4.5	0.0	0.0	1.5
	미래차모빌리티 산업	67	7.5	1.5	1.5	1.5
	바이오헬스 산업	57	1.8	1.8	0.0	3.5
	실감형콘텐츠 산업	25	12.0	4.0	4.0	0.0
	스마트시티 산업	52	5.8	5.8	1.9	0.0
규모별	5-9인	66	3.0	0.0	0.0	3.0
	10-29인	69	4.3	4.3	2.9	1.4
	30-99인	37	2.7	5.4	0.0	0.0
	100-299인	8	25.0	0.0	0.0	0.0
	300인 이상	1	0.0	0.0	0.0	0.0

3] NCS 중분류 기준 최우선 필요 교육

□ 업무수행을 위한 역량제고를 위해 가장 필요한 교육훈련으로는(1순위 기준) '020204 생산·품질관리'가 33.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '232305 산업안전'(9.7%), '202001 정보기술'(8.6%), '212101 식품가공'(6.2%), '191901 전기'(5.1%) 등의 순으로 나타남

<그림 4-35> 최우선 필요 교육(NCS 중분류 기준)_1순위

[Base : 전체, n=257, 단위 : %]



※ 주요 응답만 제시(5개 업체 이상 응답 교육훈련만 제시)

[표 4-50] 1~3순위 최우선 필요 교육(NCS 중분류 기준) 및 중요도

(Base : 1~3순위 내 5개 업체 이상 응답 교육훈련만 제시, 단위: % 점)

구분	1순위		2순위		3순위	
	비율	중요도 평균	비율	중요도 평균	비율	중요도 평균
020204 생산 · 품질관리	33.1	4.96	9.7	4.92	12.1	4.87
232305 산업안전	9.7	4.96	14.8	4.97	12.5	4.78
202001 정보기술	8.6	5.00	1.2	4.33	0.8	5.00
212101 식품가공	6.2	5.00	3.5	5.00	1.6	5.00
191901 전기	5.1	5.00	1.9	4.60	0.8	4.50
010101 사업관리	3.5	5.00	4.7	4.92	6.6	4.82
161601 금속재료	3.5	5.00	1.9	5.00	1.2	5.00
171704 플라스틱 · 고무	3.5	5.00	4.7	4.92	3.1	5.00
141402 토목	2.7	5.00	0.8	5.00	0.4	5.00
171701 화학 · 바이오공통	2.7	4.86	2.7	5.00	2.3	5.00
151503 기계조립 · 관리	2.3	5.00	4.3	4.91	4.7	5.00
151501 기계설계	1.9	5.00	1.6	4.50	1.9	5.00
202002 통신기술	0.4	5.00	8.2	5.00	0.8	5.00
151504 기계품질관리	0.4	5.00	6.2	5.00	3.5	4.78
232301 산업환경	0.4	5.00	5.8	4.80	8.2	4.81
101001 영업	0.4	5.00	3.5	5.00	5.8	4.87
191902 전가기기일반	1.2	5.00	2.3	5.00	1.6	5.00
232302 환경보건	1.2	4.67	2.3	5.00	4.7	4.50
171705 바이오	0.8	5.00	1.9	4.80	1.2	5.00
020201 기획사무	–	–	0.4	5.00	3.9	4.50
080803 문화콘텐츠	0.4	5.00	–	–	2.3	5.00
020202 총무 · 인사	–	–	0.4	5.00	1.9	4.60
020203 재무 · 회계	0.4	5.00	1.6	4.75	1.9	4.20
101003 판매	–	–	0.4	4.00	1.9	4.80
141403 건축	1.6	5.00	1.6	5.00	1.9	5.00

4] 산업별 최우선 필요 교육(NCS 중분류 기준)

□ 산업별 최우선 필요 교육훈련을 1순위 기준으로 살펴보면,

○ 스마트그린융합부품소재 산업은 '020204 생산・품질관리'(44.7%), '232305 산업안전'(17.5%), '161601 금속재료'(8.7%), '171704 플라스틱・고무'(8.7%) 등의 순으로 높게 나타남

○ 미래차모빌리티 산업은 '020204 생산・품질관리'(40.4%), '202001 정보기술'(21.3%), '171704 플라스틱・고무'(6.4%) 등의 순으로 높게 나타남

○ 바이오헬스 산업은 '020204 생산・품질관리'(38.2%), '212101 식품가공'

(21.1%), '232305 산업안전'(9.2%) 등의 순으로 높게 나타남

○ 실감형콘텐츠 산업은 '202001 정보기술'(60.0%), '020204 생산·품질관리'(11.4%), '151503 기계조립·관리'(5.7%) 등의 순으로 높게 나타남

○ 스마트시티 산업은 '020204 생산·품질관리'(19.2%), '191901 전기'(15.1%), '141402 토목'(9.6%), '202001 정보기술'(9.6%) 등의 순으로 높게 나타남

[표 4-51] 산업별 최우선 필요 교육(NCS 중분류 기준)_1순위 기준

(Base : 산업별 전체, 2개 업체 이상 응답 교육훈련만 제시, 단위: %)

스마트그린융합 부품소재 산업 (n=103)		미래차모빌리티 산업 (n=94)		바이오헬스 산업 (n=76)		실감형콘텐츠 산업 (n=35)		스마트시티 산업 (n=73)	
훈련명	비율	훈련명	비율	훈련명	비율	훈련명	비율	훈련명	비율
020204 생산·품질관리	**44.7**	**020204 생산·품질관리**	**40.4**	**020204 생산·품질관리**	**38.2**	**202001 정보기술**	**60.0**	**020204 생산·품질관리**	**19.2**
232305 산업안전	17.5	202001 정보기술	21.3	212101 식품가공	21.1	020204 생산·품질관리	11.4	191901 전기	15.1
161601 금속재료	8.7	171704 플라스틱·고무	6.4	232305 산업안전	9.2	151503 기계조립·관리	5.7	141402 토목	9.6
171704 플라스틱·고무	8.7	151503 기계조립·관리	5.3	171701 화학·바이오공통	7.9			202001 정보기술	9.6
171701 화학·바이오공통	5.8	232305 산업안전	5.3	010101 사업관리	3.9			010101 사업관리	5.5
171702 석유·기초화학물	2.9	151501 기계설계	4.3	171704 플라스틱·고무	3.9			141403 건축	5.5
010101 사업관리	1.9	191901 전기	3.2	212102 제과·제빵·떡제조	3.9			232305 산업안전	5.5
141401 건설공사관리	1.9	151506 자동차	2.1	171705 바이오	2.6			050502 소방방제	4.1
151503 기계조립·관리	1.9			232302 환경보건	2.6			151501 기계설계	4.1
								040403 직업교육	2.7

[표 4-52] 순위별 산업별 최우선 필요 교육(NCS 중분류 기준)

(Base : 산업별 전체, 단위: %)

순위	스마트그린융합 부품소재 산업 (n=103)		미래차모빌리티 산업 (n=94)		바이오헬스 산업 (n=76)		실감형콘텐츠 산업 (n=35)		스마트시티 산업 (n=73)	
	훈련명	비율	훈련명	비율	훈련명	비율	훈련명	비율	훈련명	비율
1순위	020204 생산 · 품질관리	44.7	020204 생산 · 품질관리	40.4	020204 생산 · 품질관리	38.2	202001 정보기술	60.0	020204 생산 · 품질관리	19.2
2순위	232305 산업안전	21.4	202002 통신기술	18.1	232305 산업안전	19.7	202002 통신기술	57.1	202002 통신기술 151503 기계조립 · 관리	9.6
3순위	020204 생산 · 품질관리	14.6	020204 생산 · 품질관리	14.9	020204 생산 · 품질관리	14.5	010101 사업관리 080803 문화콘텐츠	17.1	232305 산업안전	12.3
4순위	232305 산업안전	16.5	010101 사업관리	18.1	232305 산업안전	14.5	101001 영업	34.3	010101 사업관리	13.7
5순위	101001 영업	16.5	020201 기획사무	18.1	010101 사업관리	17.1	020201 기획사무	28.6	020201 기획사무	15.1
6순위	010101 사업관리	16.5	010101 사업관리	18.1	010101 사업관리	26.3	020201 기획사무	22.9	010101 사업관리	17.8
7순위	020201 기획사무	27.2	020203 재무 · 회계	18.1	020201 기획사무	28.9	020202 총무 · 인사	22.9	101001 영업	23.3
8순위	020202 총무 · 인사	26.2	020202 총무 · 인사	23.4	020202 총무 · 인사	19.7	020202 총무 · 인사	31.4	020201 기획사무	20.5
9순위	020202 총무 · 인사	16.5	020203 재무 · 회계	18.1	020203 재무 · 회계	19.7	040403 직업교육	22.9	020202 총무 · 인사	19.2
10순위	040403 직업교육	32.0	040403 직업교육	22.3	040403 직업교육	31.6	040403 직업교육	31.4	040403 직업교육	16.4

제3절 세종지역 5대 신산업 사업체 실태조사 분석 시사점

1 거래 네트워크 자본 현황 시사점

□ 세종지역 5대 신산업 해당 구매처와 판매처 기업들은 거래 결정 시 '거래 단가'와 '계약 조건', 그리고 '거래 제품의 품질'을 중요하게 여김

○ 그러나 거래처의 근접성이 가장 낮은 중요도를 보임

□ 거래를 통해 판매처는 '매출 극대화', 구매처는 '비용 절감'의 목표를 중요하게 생각하며, 거래관계는 변경 사유가 없을 경우 지속적으로 유지하려고 함

○ 거래처와의 중단이 발생하는 이유는 '거래 가격 상승'으로 나타났고, 만족도는 '거래처의 품질 수준'을 중요하게 여기는 것으로 조사됨

□ 거래 관계상 가장 큰 애로사항은 구매처와 판매처가 동일하게 '거래업체 부족'을 언급하였으며, 현재와 미래에도 동일하게 나타남

2 투자 자본 현황 시사점

□ 세종지역 5대 신산업 해당 기업의 대다수가 기업의 경쟁력 제고를 위한 투자를 하고 있지 않는 것으로 나타남

○ 투자유형별로 신증설 투자는 '3년 이내', R&D 투자는 '3~7년 이내', 타지역에서 세종으로 이전 투자는 '3~7년 이내'로 나타난 특징을 보임

□ 투자 목적 측면에서 '생산비용 절감'을 최우선으로 고려하고 있고, 지자체의 '적극적인 지원과 투자 유치'의 필요성을 제기함

○ '사업 영역 확대 또는 '시설·부지 확장'에 대한 소극적인 모습을 보이고 있으며, 미래에 우수한 인력과 시장잠재력을 중요하게 고려하는 것으로 나타남

□ 기업의 투자 촉진을 위해 필요한 사항으로 '조세 감면'과 '투자보조금 지원'을 요구하고 있음

○ 투자 이후 '근로자 이탈 및 대체 인력 확보의 어려움'이 기업활동의 애로사항으로 나타났고, '교통, 주거 등 정주 여건에 대한 불만' 항목이 문제성이 낮은 것으로 나타남

3 인적 자본 현황 시사점

□ 세종지역 5대 신산업 해당 기업은 무형 자산인 인력의 역량 개발에 큰 관심이 없는 것으로 조사됨

○ 3년 이내 외부 교육기관에 위탁한 비율이 낮고, 미실시 이유로 재직자의 '업무부담 및 인원 차출의 어려움'이 매우 높게 나타남

○ 교육훈련 위탁 외부기관의 소재지 비율은 대전, 세종, 서울, 충남 등의 순이며, 가장 중요하게 생각하는 교육훈련은 제조생산 기반의 교육임

4 실태조사 종합 시사점

□ 세종지역 5대 신산업 기업들의 경쟁력 제고를 위해 관내 산업연계성이 높은 기업들간의 거래가 활발히 이루어질 수 있는 지원이 필요함

□ 기업들의 투자를 위한 지원 확대가 필요한 상황이며, 투자 이후 지속적인 관리를 통해 기업 성장의 모멘텀을 높이는 방안이 마련되어야 함

○ 특히 인력 확보와 유지에 따라 기업의 성장 동력에 매우 중요한 요인으로 부각됨

□ 중소기업이 대다수인 5대신산업 기업들은 현실적인 매출 발생 및 운영이라는 측면에서 직업교육훈련의 참여도가 낮은 현실을 고려하여 이를 해소할 수 있는 지원 방안 마련이 요구됨

/05/

결 론

제1절 주요 결과 및 시사점

제2절 정책 제언

Chapter 05 결 론

제1절 주요결과 및 시사점

□ 세종지역의 경제 및 산업은 외형적인 성장 추세를 나타내고 있지만, 일부 측면에서 성장 임계점을 보이기도 함

○ 지역내총생산(GRDP)은 최근 6년간 증가 추이를 보이고 있고, 산업별 사업체 수와 종사자 수가 증가하는 모습을 나타내고 있음

○ 지역 내 산업구조 측면에서 3차 산업의 비중이 전국보다 높게 나타난 결과는 긍정적인 현상으로 보이고, 제조업 측면에서 '식료품 제조업'이 가장 많은 매출액을 담당하고 있는 것으로 나타남

○ 그러나 종사자 기준으로 살펴보면 '공공행정, 국방 및 사회보장 행정'이 가장 높은 비중을 보이는 행정중심 도시의 이중적인 구조를 보임

○ 기업 규모측면에서 소기업(50인 미만)이 전체 기업의 95%를 차지하고 있기 때문에 이들 기업의 성장을 위한 발판 마련이 필요함

□ 세종지역은 경제자족도시로 변모하기 위한 노력의 결과 인구수와 경제활동 참가율이 전국보다 높은 수준을 나타내고 고용에 대한 안정성이 유지됨

○ 세종지역은 타지역에 비해 인구수, 경제활동인구, 취업자 수, 고용률 등에서 증가한 추이를 보이고 있으며, 실업자 수와 실업률은 감소하는 고용 안정성이 두드러지게 나타남

○ 특히 월평균 임금 수준이 전국에 상위권에 속하기 때문에 지역 노동시장으로 다양한 인력이 유입될 가능성이 높을 것으로 전망됨

□ 디지털 전환에 따라 국가별 추진 정책이 활발하게 이루어지고 있고, 이는

향후 다양한 분야에 활용될 것으로 기대됨

○ 주요국들은 경제 및 사회 전반에 걸쳐 디지털 전환의 정책 수립과 많은 예산을 투입하여 국가 경쟁력 제고를 위한 방안으로 활용하고 있음

○ 이에 정부도 디지털 전략 6대 혁신기술(AI, 반도체, 5G/6G, 양자, 메타버스, 사이버 보안 등)을 선정하고 이를 토대로 디지털 전환의 속도를 높이고 있음

○ 디지털 전환에 대해 기업들의 접근 방법은 다르지만, 기업의 규모가 크고 산업측면에서 '금융 및 보험업'에서 가장 적극적인 도입을 추진하고 있음

○ 그러나 규모가 작은 기업들은 디지털 전환 도입을 추진하지 못하고 있으며, 이는 '투자비용 문제', '보안 문제', '직원들의 역량 부족' 등이 주된 이유로 나타남

○ 기업들이 디지털 전환을 추진하는 목적은 '업무효율화', '새로운 비즈니스 모델 창출', '직원 생산성 및 협업 개선' 등이고, 이를 통해 시장에서 경쟁적 우위를 확보하기 위함임

□ 산업구조변화는 세계화, 인구 고령화, 기술혁신 등의 변화로 인해 고용과 인력수요의 변화가 매우 빠르게 나타나는 현상은 필수불가결의 조건으로 나타나기 시작함

○ 기술혁신에 따라 노동시장 내 일자리 대체 가능성이 높은 산업은 노동중심의 산업으로 농림어업, 도매 및 소매업, 운수 및 창고업, 숙박 및 음식점업, 금융 및 보험업, 사업지원서비스업 등이 대표적인 산업으로 나타남

○ 그러나 자동화 및 기술혁신의 진보에 따라 일자리 대체 가능성이 낮은 산업은 정보통신업, 부동산업, 전문, 과학 및 기술서비스업, 사회공공서비스업, 개인서비스업 등으로 도출됨

○ 인구구조 변화의 중심은 고령화에 따른 현상이 대표적이며, 이는 생산가능 인구 비중의 축소에 따라 산업에 미치는 영향을 매우 크게 나타내고 있음

○ 고령인구 비중이 증가하면서 제조업 비중이 낮아지고, 서비스업과 농수축산업의 비중이 높아지는 특징을 보이지만, 생산가능인구 비중 변화는 제조업과 서비스업에 대한 영향력이 낮은 것으로 규명됨

○ 인구 고령화와 기술혁신에 따라 취업자 증가가 기대되는 직업은 '돌봄·보건 및 개인 생활 서비스직', '과학 전문과 및 관련직', '보건·사회복지 및 종교 관련직', '정보 통신 전문가 및 기술직', '문화·예술·스포츠 전문가 및 관련직', '공학 전문가 및 기술직', '법률 및 행정 전문직', '상하수도 및 재활용 처리 기계조작직', '행정·경영 지원 및 마케팅 관리직', '경찰·소방 및 보안 관련 서비스직' 등으로 전망됨

○ 산업측면에서 전기전자, 정보통신, 전문과학 및 기술서비스 부문의 설비투자와 수요가 크게 증가하면서 취업자 수가 크게 증가할 것으로 예측됨

○ 산업구조변화에 따라 인력의 재배치가 이루어지고 있으며, 기술기반의 산업과 업종의 인력 수요는 증가하지만, 인력기반의 산업과 업종에서 인력 수요의 감소는 불가피한 상황으로 전개될 가능성이 매우 높음

□ 모집단은 총 447개 사업체로 미래차모빌리티 산업' 38.5%(172개), '스마트그린융합부품소재 산업' 36.7%(164개), '바이오헬스 산업' 24.6%(110개), '실감형콘텐츠 산업' 19.2%(86개), '스마트시티 산업' 30.9%(138개)의 분포를 보임

○ 규모별로 살펴보면 '5-9인' 사업체 수가 171개로 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 '10-29인'(170개), '30-99인'(71개), '100-299인'(25개), '300인 이상'(10개)의 분포를 보임

○ 이는 2015년 이후 설립된 기업의 38.9%를 차지하고 있기 때문이며, 특히 업력이 많은 미래차모빌티리와 바이오헬스는 기업의 규모가 크고, 실감형콘텐츠는 업력이 짧아 기업 규모가 작은 것으로 나타남

○ 5대 신산업 모두 단독사업체가 많았으며, 실감형콘텐츠 산업은 본사 비중이 타 산업에 비해 상대적으로 높게 나타남

○ 생산품 유형을 살펴보면, '완제품'이 45.1%로 가장 높고, 다음으로 '가공품'(21.4%), '중간재'(12.5%) 등의 순으로 품목을 생산하는 것으로 나타남

○ 설립 기준으로 살펴보면, '세종지역에서 창업'이 69.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '대전'(10.1%), '경기'(6.2%), '충남'(4.3%), '충북'(3.5%) 등의 순으로 나타남

○ 경영성과 측면에서 매출액, 영업이익, 연구개발비 등이 모두 증가한 것으로 나타났고, 특히 스마트그린융합부품소재 산업이 가장 높은 순위를 차지함

□ 세종지역 5대 신산업 해당 구매처와 판매처 기업들은 거래 결정 시 '거래단가'와 '계약 조건', 그리고 '거래 제품의 품질'을 매우 중요하게 생각함

○ 그러나 입지 조건을 대표하는 거래처의 근접성이 가장 낮은 중요도를 나타내 거래결정에 있어 근접성은 크게 고려되지 않는 것으로 나타남

□ 거래를 통한 목표가 거래처에 미치는 영향에서 판매처는 '매출 극대화', 구매처는 '비용 절감'을 중요하게 생각하며, 거래관계는 변경 사유가 특별히 없을 시 지속적인 관계 유지를 원하고 있음

○ 거래처와의 중단이 발생하는 가장 큰 이유는 '거래 가격 상승'이 나타났을 때이며, 주 거래처의 만족도는 '거래처의 품질 수준'이 매우 높게 나타난 결과를 보임

□ 거래 관계상 가장 큰 애로사항은 구매처와 판매처가 동일하게 '거래업체 부족'을 제기하고 있고, 현재와 미래의 관점에서도 동일한 결과를 보임

○ 세종지역 5대 신산업 기업들의 경쟁력 제고를 위해 관내 산업연계성이 높은 기업들간의 거래가 활발히 이루어질 수 있는 지원이 필요한 시점으로 보임

□ 세종지역 5대 신산업 해당 대다수의 기업들은 기업의 경쟁력 제고와 기업 성장을 위한 투자에 소극적인 것으로 나타남

○ 투자 유형별로 신증설 투자는 '3년 이내', R&D 투자는 '3~7년 이내', 타 지역에서 세종으로 이전 투자는 '3~7년 이내'에 많은 투자가 이루어진 것으로 나타남

□ 투자 목적 측면에서 '생산비용 절감'을 최우선적으로 고려하는 것으로 나타났고, 지자체의 '적극적인 지원과 투자 유치'를 원하고 있음

○ '사업 영역 확대 또는 '시설·부지 확장'에 대해 소극적인 모습을 보이고 있으나, 미래에 우수한 인력과 시장잠재력을 중요하게 고려하는 것으로 나타남

□ 기업의 투자 촉진을 위해 필요한 사항으로 '조세 감면'과 '투자보조금 지원'을 요구하고 있음

○ 투자 이후 '근로자 이탈 및 대체 인력 확보의 어려움'이 기업활동의 애로사항으로 나타났고, '교통, 주거 등 정주 여건에 대한 불만' 항목이 문제성이 낮은 것으로 나타남

□ 기업들의 투자를 위한 지원 확대가 필요한 상황이며, 투자 이후 지속적인 관리를 통해 기업 성장의 모멘텀을 높이는 방안이 마련되어야 함

○ 특히 기업의 성장 동력에 인력 확보와 유지가 매우 중요한 요인으로 부각되고 있음

□ 세종지역 5대 신산업 해당 기업은 무형 자산인 인력의 역량 개발에 큰 관심이 없는 것으로 조사됨

○ 3년 이내 외부 교육기관에 위탁한 비율이 낮고, 미실시 이유로 재직자의

'업무부담 및 인원 차출의 어려움', '현재 재직자들이 필요한 숙련이나 역량을 갖춤', '단순한 업무로 능력개발(교육훈련) 불필요', '필요한 숙련이나 역량을 갖춘 근로자를 신규 채용하는 것을 선호하기 때문', '교육훈련 실시에 대한 예산 부족' 등의 순으로 나타남

○ 교육훈련 위탁 외부기관의 소재지 비율은 대전, 세종, 서울, 충남 등의 순으로 나타남

○ 업무수행을 위한 역량제고를 위해 가장 필요한 교육훈련(NCS 중분류 기준)은 '생산·품질관리', '산업안전', '정보기술', '식품가공', '전기', '사업관리', '금속재료', '플라스틱·고무', '토목', '화학'·'바이오공통', '기계조립·관리', '기계설계' 등의 순으로 나타남

○ 산업별로 살펴보면 스마트그린융합부품소재, 미래차모빌리티, 바이오헬스, 스마트시티는 '생산·품질관리', 실감형콘텐츠는 '정보기술'을 가장 필요한 교육으로 제시함

○ 중소기업이 대다수인 5대 신산업 기업들은 현실적인 매출 발생 및 운영이라는 측면에서 직업교육훈련의 참여도가 낮은 현실을 고려하여 이를 해소할 수 있는 지원 방안 마련이 필요할 것으로 보임

제2절 정책제언

□ 지역산업의 특성을 고려하여 규모가 작은 기업을 중심으로 기업지원 확대 정책이 필요하며, 이에 대한 실행 방안 마련 요구

○ 기업 성장을 위한 지원정책이 상대적으로 성장 속도가 빠를 것으로 기대되는 중소기업에 집중될 경우 일자리 창출 및 기업생태계 전반적인 규모를 확대할 수 있는 효과가 기대됨

○ 이는 지역 내 중소기업의 혁신성과 성장성이 높은 스타트업과 고성장 기업에 지원을 집중하게 함으로써 기업 성장에 실질적인 혜택을 발생할 수 있게 하는 정책 추진이 보다 효과적인 방안으로 볼 수 있음

○ 그리고 세종지역은 전체 산업의 약 95%가 50인 미만의 기업이고, 5대 신산업의 약 76%가 종사자 수 기준 30인 미만을 나타내기 때문에 이들 기업의 성장을 통한 민간 주도 일자리 창출이 매우 적합할 것으로 판단됨

○ 그러나 규모에 기반한 기업 지원 정책의 경우 기업생태계 전반의 환경 개선을 통해 기업 성장을 유도하려는 정책 목표에 부합되지 않는 결과를 가져올 수 있기 때문에 정책 추진 시 부작용에 대한 세밀한 검토가 선행될 필요가 있음

□ 기업 간 거래 관계를 높이는 기업 성장정책 기준을 마련하고, 특히 관내 기업들의 연계를 통해 시너지를 창출할 수 있는 기회 확대 추구

○ 기업 간 거래 관계의 정도가 높을 경우 기업의 성장에 유의미한 영향을 미치는 것으로 확인된 다수의 연구 결과가 있으며, 이를 토대로 지역 기업 간 거래 네트워크 활성화를 확대하는 지원이 요구됨

○ 실태조사 결과 지역 기업들의 대다수가 지역 근접성에 대한 중요도를 낮게 판단하고 있는데, 이는 지역 내 기업들과의 거래 관계가 낮은 현상으로 인해 나타난 결과로 볼 수 있음

○ 공정한 시장 환경 내에서 경쟁하며 공생하는 기업 간 거래 관계를 위한

정책지원은 기업 성장을 보다 활발하게 만들어 낼 수 있음

○ 최근 지역중소기업 혁신성장 촉진방안('23.4.6.)에서 지역중소기업의 경쟁력 확보를 위하여 기업 간 협업 및 교류를 통한 융합의 필요성을 강조함

○ 이를 통해 기업 간 거래 목표를 달성하기 위해 지역 내 기업들이 상호 의존성과 협력을 공유할 수 있는 기업생태계 구축은 지역 경제·산업의 성장에 많은 공헌을 할 수 있을 것으로 전망됨

□ 디지털 전환 및 산업구조변화에 따른 선제적인 인력 재배치를 위한 환경 조성과 대응 마련이 필요한 시점

○ 기술혁신 및 선도산업의 인력은 고숙련 인력의 확보를 통해 기업과 관련 사업의 경쟁적 우위를 점하는데 매우 중요한 요인으로 작용하고 있음

○ 그럼에도 불구하고 중소기업 및 저숙련 일자리는 로봇 및 인공지능 기반의 자동화의 발전에 따라 인력 대체가 이루어지는 현상이 급증하고 있음

○ 또한 고령화와 생산인구감소에 따라 향후 미래 직업의 추이가 현재와는 크게 다른 결과를 보일 것으로 전망되기 때문에 지역 내 기업들이 이에 대한 대비책 마련이 매우 중요한 요인을 부각됨

○ 5대 신산업 기업들은 인력 확보에 어려움을 겪고 있고, 숙련도가 낮은 실업자 및 경험이 부족한 청년을 고용하는 것도 어려운 실정임

○ 양질의 인력을 확보하는 것이 불가능한 구조라면, 우선 숙련도가 낮은 고용을 위해 산·학·연·관이 함께 대응 방안을 마련하여 인력의 확보에 모든 역량을 집중하는 것이 바람직한 방향임

○ 그리고 인력의 개발과 보상, 그리고 유지를 위한 정책을 추진하여 지역 정주 확대를 통해 지역산업의 무형자산인 인재를 육성해야 함

○ 특히 산업구조 변화에 따라 산업과 기업의 인력 재배치는 인재 확보와 유지의 조건이 성립될 때 가능할 것으로 추정되며, 우수한 인력을 어떻게 확보할 것인지에 대한 정책 발굴이 보다 효과적일 것으로 기대됨

□ 5대 신산업 경쟁력 강화를 위한 인적자본 고도화를 통해 고숙련 인력 확보를 추진할 수 있는 동력 확보가 필요함

○ 중소기업 인력의 저숙련화 현상이 고착화 됨에 따라 기업의 낮은 생산성, 낮은 임금 등으로 대기업과의 격차는 점점 심화되고 있는 추세임

○ 조사된 기업의 대다수가 미래를 위한 투자에 인색한 경향을 보이고 있으며, 대규모 투자보다는 인력 확보·개발·유지의 관점에서 인재 양성을 위한 소규모 투자가 적합할 것으로 판단됨

○ 기업 입장에서 교육 및 훈련에 투자하는 이유는 기업의 생산성 향상과 직원의 유지 및 경쟁력 향상, 높은 동기 부여 등의 효과를 기대하고 있고, 교육훈련에 참여한 근로자들은 직업 안정성을 많이 경험하는 것으로 나타남

○ 이러한 효과를 통해 인적 자원의 유지 차원에서 매우 중요하기 때문에 혁신기술 변화에 적응해 나갈 수 있는 직업교육훈련을 받는 기업들의 대상 수 확대가 지역에서 필수적으로 이행되어야 함

○ 특히 '근로자 이탈 및 인력 확보의 어려움'의 애로사항을 해결해 줄 수 있는 정책을 과감하게 운용함으로써 현실의 문제보다 더 큰 미래의 불확실성을 대비할 수 있는 지원 다각화가 마련되어야 함

○ 이를 단순 기업 현장의 문제로 인식하기보다 기술혁신과 산업구조 변화의 흐름에서 단일 기업 단위로 접근하기 보다는 지자체, 훈련기관, 유관기관 등이 합심하여 총체적인 관점에서 접근하는 것이 바람직할 것으로 판단됨

부 록

조사표

2023년 세종지역 심층조사(산업) 설문조사지

ID			

안녕하십니까? 귀사의 무궁한 발전을 기원합니다.

본 설문조사는 세종지역인적자원개발위원회로부터 위탁받아 수행하고 있는 「2023년 세종지역 심층조사(산업) 연구조사」의 일환으로 실시되는 조사입니다. 여러분의 성의 있는 응답은 세종지역의 지역 산업·경제 성장 구현을 위한 정책 발굴을 위한 중요한 기초자료가 될 것입니다.

본 조사에서 수집된 정보는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 연구 목적 이외에는 사용되지 않으므로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

2023.07.

세종지역인적자원개발위원회

제33조(비밀의 보호)
①통계의 작성 과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
②통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.
제34조(통계종사자 등의 의무) 통계종사자, 통계종사자이었던 자 또는 통계작성 기관으로부터 통계작성 업무의 전부 또는 일부를 위탁받아 그 업무에 종사하거나 종사하였던 자는 직무상 알게 된 사항을 업무 외의 목적으로 사용하거나 다른 자에게 제공하여서는 아니 된다.

조사 주관기관	조사 수행기관
세종지역인적자원개발위원회	㈜아테나컴퍼니
담당 : 이창준 선임연구관	담당 : 김수영 실장
(044-414-9262/chjlee@sjhrd.or.kr)	(031-707-7051/sykim@athenacompany.co.kr)

<개인정보 수집 동의> □①동의합니다 □②동의하지 않습니다

세종지역인적자원개발위원회는 「개인정보보호법」 에 따라, 아래와 같은 내용으로 개인정보를 수집하고 있습니다.
귀하께서는 아래 내용을 자세히 읽어 보시고, 모든 내용을 이해하신 후에 동의 여부를 결정해 주시기 바랍니다.

Ⅰ. 개인정보의 수집 및 이용 동의서

이용자가 제공한 모든 정보는 다음의 목적을 위해 활용하며, 하기 목적 이외의 용도로는 사용되지 않습니다.

① 개인정보 수집항목 및 수집이용 목적

가) 수집항목 (필수항목)	나) 수집 및 이용 목적
- 연락처, 성명	- 설문 후 답례품 증정용, 응답 자료 확인용

② 개인정보 보유 및 이용 기간

수집이용 동의 일로부터 상품 발송 완료시까지(상품 발송 완료 후 파기)

③ 동의 거부관리

- 귀하께서는 본 안내에 따른 개인정보 수집, 이용에 대하여 동의를 거부하실 권리가 있습니다.

다만, 귀하가 개인정보의 수집/이용에 동의를 거부하시는 경우에는 사례품 발송이 어려우니 정확한 기재를 부탁드립니다.

A. 기업 일반 현황

A1. 다음의 기업 일반현황 항목에 대해 작성하여 주십시오.

<table>
<tr><td>사업체명</td><td colspan="2"></td><td>업종
(KSIC)</td><td>*세세분류 기준(KSIC 5digit) 작성</td></tr>
<tr><td>설립년도</td><td colspan="2">년</td><td>종업원 수
(2023.6.30.기준)</td><td>명</td></tr>
<tr><td rowspan="6">사업체 유형</td><td colspan="2">(본사/공장(사업.영업소/연구소) 일치형)</td><td colspan="2">① 단독사업체</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="3">(본사/공장(사업.영업소/연구소) 분리형)</td><td colspan="2">② 본사</td></tr>
<tr><td colspan="2">③ 사업소, 본사 직영점</td></tr>
<tr><td colspan="2">④ 사업체 부설연구소</td></tr>
<tr><td colspan="4">⑤ (단독)지점(개인사업자 매출 발생하는 경우 – 대리점, 영업소 등)</td></tr>
<tr><td colspan="4">⑥ 기타(　　)</td></tr>
<tr><td>이전 소재지</td><td colspan="4">① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기
⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주
⑰ 해당없음(세종지역에서 창업)</td></tr>
<tr><td>생산품 유형
(모두 선택)</td><td colspan="4">① 원재료 ② 중간재 ③ 가공품(모듈 포함) ④ 완제품 ⑤ 기타(　)</td></tr>
</table>

A2. 기업 경영 일반현황 항목에 대해 작성하여 주십시오.

구 분	2020년	2021년	2022년
매출액	백만원	백만원	백만원
영업이익	백만원	백만원	백만원
연구개발비	백만원	백만원	백만원

* 연구개발비 : 손익계산서상의 경상개발비 · 연구비 + 제조원가명세서상의 경상개발비

B. 거래 네트워크 자본

B1. 판매처 및 구매처와의 **거래 결정 시 영향**을 미칠 수 있는 요인들에 대해 **귀사에서 중요하게 생각하는 정도를 현재**와 **미래**로 구분하여 항목별로 각각 평가해주십시오.

유형	거래 결정 요인	현재					미래(3년 후)				
		전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함
		①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
판매처	1) 거래처의 근접성										
	2) 거래처의 기술력										
	3) 거래 제품의 품질										
	4) 거래 단가										
	5) 거래처의 업력										
	6) 제도적 변수(ISO, TS 등 인증)										
	7) 계약 조건(기간, 물량 보장 등)										
	8) 거래처의 방침(하청 등의 관계)*										
구매처	1) 거래처의 근접성										
	2) 거래처의 기술력										
	3) 거래 제품의 품질										
	4) 거래 단가										
	5) 거래처의 업력										
	6) 제도적 변수(ISO, TS 등 인증)										
	7) 계약 조건(기간, 물량 보장 등)										
	8) 거래처의 방침(하청 등의 관계)*										

* 거래처를 선택하지 못하고 하청 등의 관계가 있어서 정해진 지침에 따라 거래하는 경우를 의미

B2. **거래를 통한 목표**들이 귀사에서 거래하고 있는 판매처 및 구매처와의 **거래에 얼마나 영향을 미치는지** 항목별로 각각 평가해주십시오.

거래를 통한 목표	판매처와의 거래					구매처와의 거래				
	전혀 영향 없음	영향 없음	보통	영향 있음	매우 영향 있음	전혀 영향 없음	영향 없음	보통	영향 있음	매우 영향 있음
	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
1) 비용 절감										
2) 매출 극대화										
3) 공급망의 안정적 유지										
4) 기술 혁신, 이전, 모방										

B3. 귀사는 일반적으로 판매처 및 구매처와 어느 정도 기간으로 거래 관계를 유지하고 계십니까?

1) 판매처와의 거래 기간	
2) 구매처와의 거래 기간	

① 변경 사유가 발생하지 않을 경우 지속적으로 유지(최소 5년)

② 3년 단위, 연 단위 등 정기적으로 거래처 변경

③ 거래 필요시마다 적절한 거래처를 검토하여 거래(1회성 계약)

④ 기타(　　)

B4. 귀사에서 **일반적으로 거래처와의 거래 중단 및 변경이 발생하게 되는 사유**에 대해 다음의 각 항목들이 얼마나 영향을 미치는지 항목별로 각각 평가해주십시오.

거래 중단 및 변경에 영향을 미치는 요소	**판매처와의 거래**					**구매처와의 거래**				
	전혀 영향 없음	**영향 없음**	**보통**	**영향 있음**	**매 우 영 향 있음**	**전혀 영향 없음**	**영향 없음**	**보통**	**영향 있음**	**매 우 영 향 있음**
	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
1) 외부 기술 환경 변화										
2) 내부 기술 혁신, 개발										
3) 신제품 출시										
4) 거래 가격(원가 상승 등)										
5) 기술 유출										

B5. 귀사에서 **주로 거래하시는 거래처**와 관련하여 다음의 각 항목들에 대해 얼마나 만족하시는지 항목별로 각각 평가해주십시오.

만족도 요인	**판매처와의 거래**					**구매처와의 거래**				
	매우 불 만 족	**불 만 족**	**보통**	**만족**	**매 우 만족**	**매우 불 만 족**	**불 만 족**	**보통**	**만족**	**매 우 만족**
	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
1) 거래처의 품질 수준										
2) 거래처의 납품 일정										
3) 거래처의 가격 수준										
4) 거래처의 연간 거래량										
5) 거래처의 협력 수준										

B6. 귀사의 판매처 및 구매처와의 **거래 관계상의 애로사항들**에 대해 **현재**와 **미래**로 구분하여 항목별로 각각 평가해주십시오.

유형	애로사항	현재					미래(3년 후)				
		전혀 문제 없음	문제 없음	보통	문제 있음	매우 문제 있음	전혀 문제 없음	문제 없음	보통	문제 있음	매우 문제 있음
		①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
판매처	1) 거래업체 부족										
	2) 거래처의 무리한 요구 (일방적 계약, 비용, 납품 일정 등)										
	3) 거래처 계약이행의 불안정성										
	4) 거래처의 협조 체계 미흡 (정보 미공개 등)										
	5) 거래처의 기술·품질 수준										
	6) 법적 규제(의무거래 등)										
구매처	1) 거래업체 부족										
	2) 거래처의 무리한 요구 (일방적 계약, 비용, 납품 일정 등)										
	3) 거래처 계약이행의 불안정성										
	4) 거래처의 협조 체계 미흡 (정보 미공개 등)										
	5) 거래처의 기술·품질 수준										
	6) 법적 규제(의무거래 등)										

C. 투자 자본

C1. 다음의 투자 유형별로 **귀사의 투자시기(여부)**를 각각 응답해 주십시오.

투자 유형	투자시기 및 여부
1) 신증설투자(세종지역)	① 최근 3년 이내 ② 3년 ~ 7년 이내 ③ 7년 이상 ④ 없음
2) R&D투자(세종지역)	① 최근 3년 이내 ② 3년 ~ 7년 이내 ③ 7년 이상 ④ 없음
3) 창업투자(세종지역)	① 최근 3년 이내 ② 3년 ~ 7년 이내 ③ 7년 이상 ④ 없음
4) 타 지역에서 세종으로 이전 투자	① 최근 3년 이내 ② 3년 ~ 7년 이내 ③ 7년 이상 ④ 없음

C2. 다음은 투자를 결정할 때 고려하는 목적들입니다. 각 **투자목적에 대해 귀사에서 중요하게 생각하는 정도**를 **현재**와 **미래**로 구분하여 항목별로 각각 평가해주십시오.

투자 목적	현재					미래(3년 후)				
	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함
	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
1) 사업 영역 확대 또는 시설·부지 확장										
2) 생산비용 절감										
3) 외부 산업환경 변화에 대응 (디지털화, 신기술 등)										
4) 협업 기업의 이전 또는 투자 요구										
5) 정부의 투자 유치 활동 및 지원금 (보조금, 인센티브)										
6) 지자체의 적극적인 지원과 투자 유치										
7) 우수한 인력과 시장잠재력										
8) 지역 간 접근성 (교통, 기업 간 관계 등)										

C3. 다음은 **기업의 투자 촉진을 위해 정부 및 지자체가 정책적으로 지원해줄 필요가 있는 지원항목**입니다. 각 지원항목에 대해 **귀사에서 중요하게 생각하시는 정도**를 **현재**와 **미래**로 구분하여 항목별로 각각 평가해주십시오.

항목		현재					미래(3년 후)				
지원부문	지원항목	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함
		①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
재정지원	1) 투자보조금 지원										
	2) 조세 감면										
	3) 지방투자 펀드 지원										
입지지원	4) 산단 입지 우대										
	5) 국공유재산 수의계약										
	6) 임대료 감면										
행정지원	7) 신속한 행정처리										
	8) 투자정보 제공										
기술지원	9) 연구개발 지원										
	10) 기반시설 구축										
인프라지원	11) 근로자 정주여건 지원										

C4. 다음은 투자 이후 기업활동에서 예상되는 애로사항입니다. 각 애로사항에 대해 **귀사에서 발생할 것으로 예상되는 정도**를 **현재**와 **미래**로 구분하여 항목별로 각각 평가해주십시오.

투자 이후 기업활동 애로사항	현재					미래(3년 후)				
	젼혀 문제 없음	문제 없음	보통	문제 있음	매우 문제 있음	젼혀 문제 없음	문제 없음	보통	문제 있음	매우 문제 있음
	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
1) 부지 확보의 어려움										
2) 근로자 이탈 및 대체 인력 확보의 어려움										
3) 기업에 적합한 지역 내 전문인력의 부족										
4) 교통, 주거 등 정주여건에 대한 불만										
5) 복잡한 행정절차와 규제										
6) 자금조달										

D. 인적 자본

D1. 귀사에서는 **최근 3년 이내에** 재직자 교육훈련을 외부 다른 기관에 위탁하여 실시하신 적이 있습니까?

① 예(실시한 적 있음) ☞ D2-1번 문항으로 ② 아니오(실시한 적 없음) ☞ D3번 문항으로

D2-1. **[D1의 ① 응답자만]** 귀사는 어느 기관에 **재직자 교육훈련을 가장 많이 위탁(근로자 수)** 하셨습니까? 위탁한 근로자 수가 많은 기관부터 최대 2순위까지 선택하여 주십시오.

1순위		2순위	

① 학교(대학, 전문대학 등)
② 공공훈련기관(한국폴리텍대학, 정부출연기관 등)
③ 민간훈련기관(학원, 직업전문학교(원))
④ 교육훈련이 주된 사업이 아닌 민간기관
(한국생산성본부, 한국능률협회 등 컨설팅이 주사업이면서 교육훈련사업을 하는 기관)
⑤ 사업주단체(협회, 조합 등)
⑥ 기업부설기관(회사 내 인재개발원 등)
⑦ 기타( )

D2-2. **[D1의 ① 응답자만]** 귀사가 **재직자 교육훈련을 가장 많이 위탁(근로자 수)한** 교육훈련기관의 소재지는 어디입니까? 위탁한 근로자 수가 많은 기관부터 최대 2순위까지 선택하여 주십시오.

1순위		2순위	

① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기
⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주 ⑰ 세종

D3. **[D1의 ② 응답자만]** 귀사에서 재직자를 대상으로 **외부 위탁 교육훈련을 실시하지 않은 이유**는 무엇인지 순서대로 최대 2순위까지 응답하여 주십시오.

1순위		2순위	

① 교육훈련에 관한 경영진의 인식 부족
② 능력개발에 대한 근로자의 관심 및 이해 부족
③ 교육훈련 실시에 대한 예산 부족
④ 단순한 업무로 능력개발(교육훈련) 불필요
⑤ 재직자의 업무부담 및 제한된 가용시간으로 인원 차출이 어려움
⑥ 현재 재직자들이 필요한 숙련이나 역량을 갖춤
⑦ 필요한 숙련이나 역량을 갖춘 근로자를 신규 채용하는 것을 선호하기 때문
⑧ 교육훈련의 효과에 대해 회의적임
⑨ 기타( )

D4-1. 귀사의 업무수행을 위한 역량 제고를 위해 **가장 필요한 교육훈련(NCS 중분류 기준)**을 **순서대로 10순위**까지 응답하여 주십시오.

D4-2. 귀사에서 **가장 필요한 교육훈련(NCS 중분류 기준) 10개**에 대한 **중요도를 현재**와 **미래**를 구분하여 각각 평가해주십시오.

NCS 중분류			D4-2. 필요 교육훈련 중요도									
			현재					미래(3년 후)				
NCS 코드	NCS 명칭	D4-1. 필요 교육훈련	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함
			①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
010101	사업관리											
020201	기획사무											
020202	총무·인사											
020203	재무·회계											
020204	생산·품질관리											
030301	금융											
030302	보험											
040401	학교교육											
040402	평생교육											
040403	직업교육											
050501	법률											
050502	소방방제											
060601	보건											
060602	의료											
070701	사회복지											
070702	상담											
070703	보육											
080801	문화·예술											
080802	디자인											
080803	문화콘텐츠											
0909001	자동차운전·운송											
0909002	철도운전·운송											
0909003	선박운전·운송											
0909004	항공운전·운송											
101001	영업											
101002	부동산											
101003	판매											
111101	경비											
111102	청보											
121201	이·미용											
121202	결혼·장례											
121203	관광·레져											
121204	스포츠											
131301	식음료조리·서비스											
141401	건설공사관리											
141402	토목											
141403	건축											
141404	플랜트											

NCS 중분류			D4-2. 필요 교육훈련 중요도									
			현재					미래(3년 후)				
NCS 코드	NCS 명칭	D4-1. 필요 교육훈련	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함
			①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
141405	조경											
141406	도시·교통											
141407	건설기계운전·정비											
141408	해양지원											
151501	기계설계											
151502	기계가공											
151503	기계조립·관리											
151504	기계품질관리											
151505	기계장치설치											
151506	자동차											
151507	철도차량제작											
151508	조선											
151509	항공기제작											
151510	금형											
151511	스마트공장(Smart Factory)											
161601	금속재료											
161602	세라믹재료											
171701	화학·바이오공통											
171702	석유·기초화학물											
171703	정밀화학											
171704	플라스틱·고무											
171705	바이오											
181801	섬유제조											
181802	패션											
181803	의복관리											
191901	전기											
191902	전가기기일반											
191903	전자기기개발											
202001	정보기술											
202002	통신기술											
202003	방송기술											
212101	식품가공											
212102	제과·제빵·떡제조											
222201	인쇄·출판											
222202	공예											
232301	산업환경											
232302	환경보건											
232303	자연환경											
232304	에너지·자원											
232305	산업안전											
242401	농업											
242402	축산											
242403	임업											
242404	수산											